

Согласовано:
на Управляющем совете
Протокол № 3
27.01. 2024г.

Рассмотрено:
на педагогическом совете
Протокол № 11 от
27.01. 2024г.

Утверждаю:
Директор МКОУ
«Староалейская СОШ №1»
Щапорева Н.В.
Приказ № 154 от 27.01. 2024г.



**Положение
о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости
и промежуточной аттестации обучающихся
в муниципальном казённом общеобразовательном учреждении
«Староалейская средняя общеобразовательная школа №1»
Третьяковского района Алтайского края**

1. Общие положения

1.1. Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в МКОУ «Староалейская СОШ №1» (далее - Положение) является локальным актом МКОУ «Староалейская СОШ №1» (далее - ОО), регулирующим порядок, периодичность, систему оценок и формы проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

1.2. Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального, общего, основного общего и среднего общего образования (утвержденным приказом Министерства образования и науки РФ от 30 августа 2013 г. №1015), уставом ОО, локальными актами ОО.

2. Содержание, формы и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся.

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится в течение учебного периода (четверти, полугодия) с целью систематического контроля уровня освоения обучающимися тем, разделов, глав учебных программ за оцениваемый период, прочности формируемых предметных знаний и умений.

2.2. Периодичность и формы текущего контроля определяются педагогами самостоятельно с учетом требований федерального государственного образовательного стандарта соответствующего уровня общего образования, федерального компонента государственного образовательного стандарта, учебных программ по предметам, курсам, дисциплинам (модулям) и отражаются в календарно-тематических планах, рабочих программах учителя.

2.3. Текущий контроль успеваемости учащихся 1 класса ОО осуществляется посредством ежедневной проверки полноты и качества выполненных ими работ, завершающейся дачей необходимых индивидуальных рекомендаций обучающимся и (или) их родителям (законным представителям) по достижению планируемых образовательных результатов согласно основной образовательной программе начального общего образования (далее – ООП НОО).

- 2.4. Успеваемость всех обучающихся 2-11 классов ОО по учебным предметам подлежит текущему контролю в виде отметок по пятибалльной системе.
- 2.5. Оценка устного ответа обучающегося при текущем контроле успеваемости выставляется в классный журнал в виде отметки по 5-бальной системе в ходе или в конце урока.
- 2.6. Письменные, самостоятельные, контрольные и другие виды работ обучающихся оцениваются по 5-бальной системе. За сочинение, изложение, диктант с грамматическим заданием выставляется в классный журнал 2 отметки.
- 2.7. Конкретное время и место проведения контрольной работы устанавливается учителем в соответствии с рабочей программой по предмету.
- 2.8. Установленные время и место проведения контрольной работы, а также перечень предметных и метапредметных результатов, достижение которых необходимо для успешного выполнения данной работы, требования к выполнению и (или) оформлению результатов выполнения (критерии, используемые при выставлении текущей отметки успеваемости) доводятся учителем до сведения учащихся не позднее, чем за два рабочих дня до намеченной даты проведения работы.
- 2.9. Ход и результаты выполнения отдельной контрольной работы, соответствующие предмету текущего контроля, оцениваются на основе критериев (приложение).
- 2.10. Проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки.
- 2.11. При выставлении неудовлетворительной отметки учащемуся учитель-предметник должен запланировать повторный опрос данного учащегося на следующих уроках с выставлением отметки.
- 2.12. При изучении элективных и факультативных курсов, учебных предметов по выбору учащихся, на изучение которых отводится 34 и менее часов в год, применяется безотметочное обучение (приложение).

3. Содержание, формы и порядок проведения промежуточной аттестации.

3.1 Промежуточная аттестация в ОО подразделяется на:

- годовую аттестацию – оценку качества усвоения обучающимися всего объёма содержания учебного предмета за учебный год (во 2-11 классах);
- четвертную и полугодовую аттестацию – оценку качества усвоения обучающимися содержания какой-либо части (частей) темы (тем) конкретного учебного предмета по итогам учебного периода (четверти, полугодия) на основании текущей аттестации. Четвертная аттестация – в 2-9 классах, полугодовая аттестация – в 10-11 классах.

3.2. Формами контроля качества усвоения содержания учебных программ обучающихся являются:

3.2.1. Формы письменной проверки:

- письменная проверка – это письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях;
- письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое.

3.2.2. Формы устной проверки:

-устная проверка – это устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования, зачета и другое.

-комбинированная проверка предполагает сочетание письменных и устных форм проверок.

При проведении контроля качества освоения содержания учебных программ обучающихся могут использоваться информационно – коммуникационные технологии.

3.3. При промежуточной аттестации обучающихся применяется следующие формы оценивания:

- пятибалльная система оценивания в виде отметки (в баллах).

3.4. Годовая промежуточная аттестация обучающихся 2-11 классов по отдельным учебным предметам осуществляется путем выведения годовых отметок успеваемости на основе:

- четвертных отметок успеваемости, выставленных обучающимся 2-9 классов в течение соответствующего учебного года;

- полугодических отметок успеваемости, выставленных обучающимся 10-11 классов в течение соответствующего учебного года.

3.5. Четвертные (полугодические) отметки выставляются на основе отметок, выставленных в результате текущего контроля успеваемости, как округленное по законам математики до целого числа среднее арифметическое текущих отметок, полученных учащимися в период четверти (полугодия) по данному предмету (если дробная часть результата деления больше или равна 0,5 - в большую сторону, если она меньше 0,5 - в меньшую сторону).

3.6. Годовая отметка выставляется на основе четвертных (полугодических) отметок как округленное по законам математики до целого числа среднее арифметическое отметок, полученных учащимися в период учебного года по данному предмету (если дробная часть результата деления больше или равна 0,5 - в большую сторону, если она меньше 0,5 – в меньшую сторону).

3.7. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам признаются академической задолженностью.

3.8. Учащиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые МКОУ «Староалейская СОШ №1», в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни учащегося.

3.9. Обучающиеся, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

4. Заключительные положения

4.1. В случае изменения законодательства Российской Федерации в области образования (или) Устава ОО в части, затрагивающей организацию и осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся, настоящее положение может быть изменено (дополнено).

4.2. Изменения (дополнения) к настоящему положению вступают в силу с 01 сентября следующего учебного года, если не будет установлен иной срок вступления их в силу. Текст настоящего положения на официальном сайте ОО в сети Интернет должен быть

обновлен в соответствии с внесенными изменениями (дополнениями) в течение десяти дней с момента утверждения изменений (дополнений).

4.3. Настоящее положение должно быть признано недействительным и разработано заново в случае переименования, изменения типа и (или) реорганизации МКОУ «Староалейская СОШ №1».

4.4. Настоящее положение доводится до сведения обучающихся и родителей (законных представителей) обучающихся при приеме обучающихся в ОО, а также размещается на официальном сайте ОО в сети Интернет.

Критерии оценивания обучающихся
Критерии оценивания во 2-4 классах

Характеристика цифровой оценки (отметки) по предметам:

"5" ("отлично") - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

"4" ("хорошо") - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

"3" ("удовлетворительно") - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

"2" ("плохо") - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

1. Русский язык

Диктант

«5» – ставится, если нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно в соответствии с требованиями каллиграфии (в 3-4 классе возможно одно исправление графического характера).

«4» – ставится, если не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но есть небольшие отклонения от каллиграфических норм.

«3» – ставится, если допущено 3 – 5 ошибок, работа написана небрежно.

«2» – ставится, если допущено более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Учет ошибок в диктанте:

Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается:

Нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, искажение, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;

Замена слов;

Отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

За ошибку не считаются:

ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

-два исправления;
-две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Примечание:

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь правильность её выполнения.

При оценивании работы учитель принимает во внимание каллиграфический навык.

Грамматическое задание.

«5» – ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы;

«4» - ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

«3» – ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;

«2» – ставится, если правильно выполнено менее 1/2 заданий, ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий;

Контрольный диктант.

Негрубые ошибки:

исключения из правил;
повторение одной и той же буквы;
неточный перенос слов (единичный случай);
единичный пропуск буквы на конце слова.

Однотипные ошибки: первые три однотипные ошибки равна 1-й ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.

При трёх исправлениях оценка снижается на 1 балл.

Оценки за контрольный диктант.

«5» – не ставится при трёх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить;

«4» – 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибки или 1 орфографическая и 3 пунктуационных;

«3» – 3 – 4 орфографических и 4 пунктуационных ошибки, а также при 5 орфографических ошибках;

«2» - более 6 – 8 орфографических ошибок;

Оценки за грамматические задания.

«5» – всё верно;

«4» – не менее 3/4 верно;

«3» – не менее 1/2 верно;

«2» – не выполнено больше половины общего объёма заданий;

Тест

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценки:

«5» – верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» – верно выполнено 3/4 заданий.

«3» – верно выполнено 1/2 заданий.

«2» – верно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание

Оценки	Допустимое количество ошибок		
	II класс	III класс	IV класс
«5»	Нет ошибок. Один недочёт графического характера.	Нет ошибок.	Нет ошибок.
«4»	1 -2 ошибки и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление	1 ошибка и 1 исправление
«3»	3 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление	2 ошибки и 1 исправление
«2»	4 ошибки 1 - 2 исправления	3 ошибки 1 — 2 исправления	3 ошибки 1 - 2 исправления

Словарный диктант

Классы	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
Количество	7-8 слов	10-12 слов	12-15 слов	До 20 слов слов
Критерии	Оценки (кроме 1 класса) «5» – нет ошибок; «4» - 1 - 2 ошибки и 1 исправление; «3» - 3-4 ошибки и 1 исправление (если 15-20 слов);			

«2» -более 6 ошибок (если 15-20 слов).
--

Изложение

За содержание:

-оценка «5» ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности;

-оценка «4» ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста;

-оценка «3» ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста;

-оценка «2» ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

-оценка «5»: отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо 1-2 исправления;

-оценка «4»: не более 2 орфографических и одной пунктуационной ошибки, 1-2 исправления;

-оценка «3»: 3-5 орфографических ошибок, 1-2 пунктуационные, 1-2 исправления;

-оценка «2»: 6 и более орфографических ошибок, 3-4 пунктуационных, 3-4 исправления.

Сочинение

Отметка за содержание и речевое оформление:

Отметка "5" – логически последовательно раскрыта тема.

Отметка "4" – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности.

Отметка "3" – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь.

Отметка "2" – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь.

Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм:

Отметка "5" – нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1 исправление.

Отметка "4" – имеются 1-2 орфографические ошибки и допущено 1 исправление.

Отметка "3" – имеются 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления.

Отметка "2" – имеются более 6 орфографических ошибок.

2. Родной русский язык

Оценка устных ответов на вопрос

Критерии оценки:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

- Отметка «5» ставится, если:

- 1) ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

- Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

- Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

- Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

- Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка сочинений и изложений

Критерии оценки содержания и композиционного оформления сочинений и изложений:

- соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность и логичность изложения;

- правильное композиционное оформление работы.

Критерии оценки языкового оформления сочинения и изложения:

- богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;

- стилевое единство и выразительность речи;

- правильность и уместность употребления языковых средств.

Сочинение и изложение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление согласно установленным нормам необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

- Отметка «5» ставится:

1. Содержание работы полностью соответствует теме.

2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.

Допускаются:

1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки.

- Отметка «4» ставится:

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

- Отметка «3» ставится:

1. В работе допущены существенные отклонения.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационные ошибки, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических (в 5 классе - 5 орфографических и 4 пунктуационные, а также 4 грамматические ошибки).

- Отметка «2» ставится:

Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов.

Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных, или 5 орфографических и 9 пунктуационных, или 9 пунктуационных, или 8 орфографических и 5 пунктуационных, а также 7 грамматических ошибок.

Оценка работы группы

Критерии оценки работы группы:

1. Правильность изложения материала.
2. Логика изложения материала, чёткость.
3. Культура изложения материала.
4. Дополнения других групп.
5. Поведение в группе, умение сотрудничать.

Критерии оценивания выступления от группы:

1. Время.
2. Правильность.
3. Доступность изложения.
4. Логика изложения.
5. Речь.
6. Эмоциональность.

Отметка «5» ставится, если соблюдены все критерии; отметка «4» - допущены неточности в изложении материала, 1-2 логические и речевые ошибки; отметка «3» - допущены ошибки в изложении материала, логические и речевые ошибки, при выполнении работы возникали конфликты в группе; отметка «2» - задание, данное группе, не выполнено.

3. Литературное чтение

Навык чтения

Оценка по навыку чтения выставляется в классный журнал по следующим критериям:

-беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Оценка "5" ставится, если выполнены все 4 требования.

Оценка "4" ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

Оценка "3" ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

Оценка "2" ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны.

В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

Норма беглости чтения:

Классы	Обязательный уровень				Возможный уровень			
	I четв.	II четв.	III четв.	IV четв.	I четв.	II четв.	III четв.	IV четв.
1 класс	-	10-15	15-20	20-30	-	20-25	25-30	30-35
2 класс	40	50	55	60	55	60	65	70
3 класс	65	70	75	80	75	80	85	90
4 класс	85	90	95	100	95	100	105	110

Чтение наизусть

Оценка "5" - твёрдо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвёрдое усвоение текста.

Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Выразительное чтение текста

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

Оценка "5" - выполнены правильно все требования

Оценка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Оценка "3" - допущены ошибки по трём требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки более чем по трём требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

Оценка "5" - выполнены все требования

Оценка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка "3" - допущены ошибки по двум требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки по трём требованиям

Пересказ

Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка "2" - не может передать содержание прочитанного.

4. Литературное чтение на родном русском языке

Чтение наизусть

Оценка «5» - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка «4» - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка «3» - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка «2» - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

Оценка «5» - выполнены правильно все требования.

Оценка «4» - не соблюдены 1-2 требования.

Оценка «3» - допущены ошибки по трем требованиям.

Оценка «2» - допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова.
2. Подбирать правильную интонацию.
3. Читать безошибочно.
4. Читать выразительно.

Оценка «5» - выполнены все требования.

Оценка «4» - допущены ошибки по одному какому-то требованию.

Оценка «3» - допущены ошибки по двум требованиям.

Оценка «2» - допущены ошибки по трем требованиям.

Пересказ

Оценка «5» - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка «4» - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

Оценка «3» - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка «2» - не может передать содержание прочитанного.

Навык чтения

Оценка по навыку чтения выставляется в классный журнал по следующим критериям:

- беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Оценка "5" ставится, если выполнены все 4 требования.

Оценка "4" ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

Оценка "3" ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

Оценка "2" ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны.

В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

Норма беглости чтения:

Классы	Обязательный уровень				Возможный уровень			
	I четв.	II четв.	III четв.	IV четв.	I четв.	II четв.	III четв.	IV четв.
1 класс	-	10-15	15-20	20-30	-	20-25	25-30	30-35
2 класс	40	50	55	60	55	60	65	70
3 класс	65	70	75	80	75	80	85	90
4 класс	85	90	95	100	95	100	105	110

5. Иностранный язык (английский)

Контроль и оценка деятельности учащихся

Критерии оценивания говорения

2-4 класс

Монологическая форма речи

Оценка	Характеристика ответа
«5»	Учащийся логично строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь учащегося понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок. Объем высказывания — не менее 6 фраз.
«4»	Учащийся логично строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь учащегося понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок. Объем высказывания — не менее 6 фраз.
«3»	Учащийся строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в

	<p>соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.</p> <p>НО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - высказывание не всегда логично, имеются повторы - допускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. <p>Речь отвечающего в целом понятна, учащийся в основном соблюдает интонационный рисунок.</p> <p>Объем высказывания — не менее 6 фраз.</p>
«2»	<p>Коммуникативная задача не выполнена. Содержание ответа не соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.</p> <p>Речь плохо воспринимается на слух из — за большого количества фонематических ошибок.</p>

Диалогическая форма речи

Оценка	Характеристика ответа
«5»	<p>Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей.</p> <p>Учащийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор.</p> <p>Используемый языковой материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Лексические и грамматические ошибки практически отсутствуют.</p> <p>Речь учащегося понятна: он не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносит правильно, соблюдает правильный интонационный рисунок.</p> <p>Объем высказывания — не менее 3 — 5 реплик с каждой стороны.</p>
«4»	<p>Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей.</p> <p>Учащийся в целом демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнером: способен начать, поддержать и закончить разговор.</p> <p>Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико — грамматические ошибки, не препятствующие пониманию</p> <p>Речь понятна: учащийся не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносит правильно, в основном соблюдает правильный интонационный рисунок.</p> <p>Объем высказывания не менее заданного (менее 3 — 5 реплик с каждой стороны).</p>
«3»	<p>Учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей.</p> <p>Однако учащийся не стремится поддержать беседу (например, затрудняется запрашивать информацию).</p>

	<p>Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение</p> <p>НО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - встречаются нарушения в использовании лексики; - допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. <p>Общеизвестные и простые слова и фразы произносятся неправильно.</p> <p>Объем высказывания менее заданного (менее 3 — 5 реплик с каждой стороны).</p>
«2»	<p>Коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу.</p> <p>Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание.</p> <p>Речь плохо воспринимается на слух из — за большого количества фонематических ошибок.</p>

Критерии оценивания чтения

Чтение и понимание иноязычных текстов

Основным показателем успешности овладения чтением является *степень извлечения информации из прочитанного текста*.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой учащийся читает на родном языке.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделять в тексте только небольшое количество фактов и у него совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определённых фактов, не умеет систематизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный, инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приёмы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращается к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приёмами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы передач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Критерии оценивания аудирования

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Критерии оценивания письменных работ.

**(контрольные работы, самостоятельные работы, словарные диктанты)
оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:**

Виды работ	Контрольные работы	Самостоятельные работы, словарные диктанты
Оценка «3»	От 50% до 69%	От 60% до 74%
Оценка «4»	От 70% до 90%	От 75% до 94%
Оценка «5»	От 91% до 100%	От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, поздравления) оцениваются по пяти критериям:

- Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, соблюдение норм вежливости).

При неудовлетворительной оценке за содержание остальные критерии не оцениваются, и работа получает неудовлетворительную оценку; при отказе отвечать учащийся получает оценку «2»

- Организация работы (логичность высказывания, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

- Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

- Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

- Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

6. Иностраный язык (немецкий язык).

Критерии оценивания достижений, обучающихся по видам деятельности и уровням освоения учебного материала.

2-4 классы:

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста¹, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером.

Выдвижение овладения общением в качестве практической задачи требует поэтому, чтобы учащийся выявил свою способность, как в продуцировании связных высказываний, так и в умелом участии в беседе с партнером. При оценивании связных высказываний или участия в беседе учащихся многие учителя обращают основное внимание на ошибки лексического, грамматического характера и выставляют отметки, исходя только исключительно из количества ошибок. Подобный подход вряд ли можно назвать правильным.

Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников.

Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки.

В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

-соответствие теме, -достаточный объем высказывания, - разнообразие языковых средств и т. п., а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий.

Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась устная вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также, как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценивание письменной речи учащихся

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2» Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

7. Математика

Контрольная работа.

Работа, состоящая из выражений:

«5» - без ошибок.

«4» - 1-2 грубая и 1-2 негрубые ошибки.

«3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

«2» - 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

«5» - без ошибок.

«4» - 1-2 негрубых ошибки.

«3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.

«2» - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа:

«5» – нет ошибок;

«4» – 1 – 2 ошибки, но не в задаче;

«3» – 2 – 3 ошибки, 3 – 4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен;

«2» – не решена задача или более 4 грубых ошибок.

Грубые ошибки:

Вычислительные ошибки в выражениях и задачах.

Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.

Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).

Не решенная до конца задача или выражение.

Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

Нерациональный прием вычислений.

Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.

Неверно сформулированный ответ задачи.

Неправильное списывание данных (чисел, знаков).

Недоведение до конца преобразований.

Тест

Оценка "5" ставится за 90-100% правильно выполненных заданий

Оценка "4" ставится за 66 - 89% правильно выполненных заданий

Оценка "3" ставится за 50-65% правильно выполненных заданий

Оценка "2" ставится, если правильно выполнено менее 50% заданий

8. Окружающий мир

Характеристика цифровой отметки (оценки) при устном ответе:

"5" - выставляется, если учебный материал излагается полно, логично, отсутствуют ошибки или имеется один недочёт, ученик может привести примеры из дополнительной литературы.

"4" - ответ полный, но имеются незначительные нарушения логики изложения материала.

"3" - ответ раскрыт не полно, осуществляется по наводящим вопросам, имеются отдельные нарушения в логике изложения материала.

"2" - ответ не раскрывает обсуждаемый вопрос, отсутствует полнота и логика изложения учебного материала.

Ошибки и недочёты, влияющие на снижение оценки:

Ошибки:

- неправильное определение понятий, замена существенной характеристики понятия
- несущественной;
- нарушение последовательности в описании объектов (явлений), если она является существенной;
- неправильное раскрытие причины, закономерности, условия протекания того или иного явления, процесса;
- неумение сравнивать объекты, производить их классификацию на группы по существенным
- признакам;
- незнание фактического материала, неумение самостоятельно привести примеры,
- подтверждающие высказанное суждение;
- неумение ориентироваться по карте, правильно показывать изучаемые объекты.

Недочёты:

преобладание при описании объекта несущественных признаков;
неточности в определении назначения прибора, его использование;
неточности при нахождении объектов на карте.

9. ОРКСЭ

При преподавании курса ОРКСЭ применяется отметочная система оценки по пятибалльной системе.

Критерии оценки деятельности учащегося на уроке

	Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Устный ответ	<ul style="list-style-type: none">• показывает усвоение всего объема программного материала;• выделяет в нем главные положения;• осмысленно применяет полученные знания на практике;• не допускает ошибок при воспроизведении знаний;• при ответе использует не менее 5 связных предложений	<ul style="list-style-type: none">• выявляет знание материала;• без особых затруднений отвечает на вопросы учителя;• умеет применять полученные знания на практике;• в устных ответах не допускает серьезных ошибок (даты, имена, события) и легко устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов учителя;• при ответе использует не менее 3 связных предложений	<ul style="list-style-type: none">• обнаруживает усвоение основного материала, но испытывает затруднение при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных и уточняющих вопросов учителя;• предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и путается при ответах на видоизмененные вопросы;• при ответе не использует связные предложения	<ul style="list-style-type: none">• имеет отдельные представления об изученном материале, но все же большая часть его не усвоена, а в письменных работах ученик допускает грубые ошибки.
Работа с текстом	Без ошибок	1 – 2 ошибки	3 ошибки	Более 3 ошибок

Словарное лото	1 ошибка	2 – 3 ошибки	4 – 5 ошибок	Более 5 ошибок
-----------------------	----------	--------------	--------------	----------------

10. Технология

Оценка «5» - тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; задание выполнено качественно, без нарушения соответствующей технологии; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4» - допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; задание выполнено с небольшими отклонениями (в пределах нормы) от соответствующей технологии изготовления; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или не довыполнена 10-15 %; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3» - имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; задание выполнено с серьезными замечаниями по соответствующей технологии изготовления; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени не довыполнена на 15-20 %; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» - имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени не довыполнена на 20-30 %; не соблюдались многие правила техники безопасности.

11. Изобразительное искусство

«5»: · учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; · верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; · умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

«4»: · учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; · гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; · умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

«3»: · учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; · допускает неточность в изображении изученного материала.

«2» - поставленные задачи не выполнены.

12. Физическая культура

Критерии и нормы оценки учебных достижений обучающихся

При оценивании успеваемости учитываются индивидуальные возможности, уровень физического развития и двигательные возможности, последствия заболеваний обучающихся.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Мелкими ошибками считаются такие, которые не влияют на качество и результат выполнения. К мелким ошибкам в основном относятся неточность отталкивания, нарушение ритма, неправильное исходное положение, «заступ» при приземлении.

Значительные ошибки – это такие, которые не вызывают особого искажения структуры движений, но влияют на качество выполнения, хотя количественный показатель ниже предполагаемого ненамного.

К значительным ошибкам относятся:

1. старт не из требуемого положения;
2. отталкивание далеко от планки при выполнении прыжков в длину, высоту;
3. бросок мяча в кольцо, метание в цель с наличием дополнительных движений;
4. несинхронность выполнения упражнения.

<i>Характеристика цифровой оценки (отметки)</i>	
<i>Оценка «5»</i>	выставляется за качественное выполнение упражнений, допускается наличие мелких ошибок.
<i>Оценка «4»</i>	выставляется, если допущено не более одной значительной ошибки и несколько мелких.
<i>Оценка «3»</i>	выставляется, если допущены две значительные ошибки и несколько грубых. Но ученик при повторных выполнениях может улучшить результат.
<i>Оценка «2»</i>	выставляется, если упражнение просто не выполнено. Причиной невыполнения является наличие грубых ошибок

Во 2 – 4 классах оценка за технику ставится лишь при выполнении упражнений в равновесии, лазанье, с элементами акробатики, при построениях, перестроениях, ходьбе. В остальных видах (бег, прыжки, метание, броски, ходьба) необходимо учитывать результат: секунды, количество, длину, высоту).

13. Критерии оценивания факультативных и элективных курсов

Промежуточная аттестация обучающихся факультативных и элективных курсов проводится по окончании изучения курса и может проводиться как письменно, так и устно.

Формами проведения письменной аттестации:

- контрольная работа;
- тестирование;
- практическая работа;

При проведении промежуточной аттестации в письменной форме отметка за работу не выставляется, оценивание производится в зависимости от набранных баллов, выполнение работы оценивается на базовом, повышенном или высоком уровне.

Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
Задание выполнено более чем на 50%	Задание выполнено на 51% - 70%	Задание выполнено на 71% - 100%

Устные виды промежуточной аттестации могут быть следующие:

- зачет;
- защита реферата;
- защита учебного проекта;

- собеседование.

Курс может быть оценен положительно, если ученик:

- посетил не менее 65% занятий, предусмотренных программой курса;
- выполнил зачетную работу, предусмотренную программой курса (подготовил проект, выполнил творческую работу, сконструировал модель, макет или прибор и др.) в соответствии с требованиями, изложенными в пояснительной записке к ней.

При проведении промежуточной аттестации в форме зачета обучающийся отвечает на теоретические вопросы, предложенные учителем по определенной теме и выполняет практическое задание. Оценивание производится в зависимости от набранных баллов, на базовом, повышенном или высоком уровне.

При проведении промежуточной аттестации в форме защиты реферата обучающийся руководствуется общими требованиями к формулировке темы и оформлению реферата и предоставляет работу учителю за неделю до ее защиты для исправления недочетов и выработки рекомендаций по корректировке текста. Процедура защиты реферата представляет собой выступление автора реферата (до 10 мин), в ходе которого обучающийся должен показать свободное владение материалом по заявленной теме и ответы на вопросы учителя. Оценивание производится в зависимости от набранных баллов, на базовом, повышенном или высоком уровне.

При проведении промежуточной аттестации в форме защиты учебного проекта обучающийся выполняет монопроект, который может носить практико-ориентированный, исследовательский, информационный характер. Защита проекта представляет собой выступление (до 10 минут) в любой выбранной обучающимся форме. Оценивание производится в зависимости от набранных баллов, на базовом, повышенном или высоком уровне.

При проведении промежуточной аттестации в форме собеседования обучающийся без подготовки отвечает на вопросы учителя обобщающего характера по темам программы элективного курса. Оценивание производится в зависимости от набранных баллов, на базовом, повышенном или высоком уровне.

Критерии оценивания устных форм промежуточной аттестации факультативных и элективных курсов

Оценочный лист

Критерий	Содержание критерия	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
		Базовый (1 балл)	Повышенный (2 балла) Высокий (3 балла)
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Способность поставить проблему и выбрать способы её решения, найти и обработать информацию, формулировать выводы и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п.	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Баллы			
Знание предмета	Умение раскрыть	Продемонстрировано понимание	Продемонстрировано свободное

	содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.	содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Баллы			
Регулятивные действия	Умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Баллы			
Коммуникация	Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы
Баллы			
	ФИО _____		Итого (баллы) _____

Условия принятия решения по уровню обучения факультатива, элективного курса

Базовый уровень	4 – 6 баллов
Повышенный уровень	7—9 баллов
Высокий уровень	10—12 баллов

Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются в журналах по элективным курсам. Итоговая отметка выставляется в журнал по элективным курсам, а также вносится в "портфолио" обучающихся в блок "Факультативы".

Алгоритм работы с комплексом диагностических карт по мониторингу УУД

Диагностические карты - удобная форма отслеживания результатов формирования УУД. Классный руководитель (так как он ведет все основные предметы) заполняет диагностическую карту формирования УУД на каждого ученика по полугодиям, которая в конце учебного года вкладывается в портфолио ученика. По окончании отчетного периода классный руководитель заполняет сводную таблицу, где видны итоговые баллы и уровень формирования УУД у каждого обучающегося. В конце учебного года сдаётся анализ уровня формирования УУД заместителю директора по УВР и включается в отчет школьной системы оценки качества образования.

Диагностическая карта формирования УУД 1-4 классы

Диагностическая карта формирования УУД 1 класс

ФИ ученика _____

№	УУД	Критерии	Баллы	
			полугодие	год
Регулятивные				
1	Организовывать свое рабочее место под руководством учителя.	Организует своё место в соответствии с требованиями учителя.	2	2
		Требуется повторное напоминание учителя.	1	1
		Не может организовать своё место.	0	0
2	<i>Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях под руководством учителя.</i>	Определяет цель выполнения заданий с помощью учителя.	2	2
		Требуется повторное напоминание о целях заданий учителем.	1	1
		Не может определить цель выполнения заданий даже под руководством учителя.	0	0
3	<i>Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя.</i>	Определяет план выполнения заданий с помощью учителя.	2	2
		Требуется повторное напоминание о плане выполнения заданий учителем.	1	1
		Не может определить план выполнения заданий даже под руководством учителя.	0	0
4	Использовать в своей деятельности простейшие приборы: линейку, треугольник и т.д.	Может использовать в своей деятельности простейшие приборы.	2	2
		Необходима помощь учителя в использовании простейших приборов.	1	1
		Не может пользоваться простейшими приборами даже после дополнительной помощи учителя.	0	0
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет объективно оценивать свою работу и соотносить с готовым результатом.	2	2
		При соотношении работы обнаруживается расхождение в оценке.	1	1
		Не может соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
Познавательные УУД				
1	<i>Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела.</i>	Умеет ориентироваться в учебнике.	2	2
		Ориентируется в учебнике после повторного напоминания учителя.	1	1
		Не умеет ориентироваться в учебнике.	0	0

2	<i>Отвечать на простые вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике.</i>	Отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника.	2	2
		Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике.	1	1
		Не отвечает на вопросы учителя.	0	0
3	<i>Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие.</i>	Умеет сравнивать предметы (находит существенные признаки)	2	2
		Сравнивая предметы при помощи наводящих вопросов учителя.	1	1
		Не может сравнить предметы.	0	0
4	<i>Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков.</i>	Группирует предметы, объекты на основе существенных признаков.	2	2
		Группирует предметы, объекты на основе несущественных признаков.	1	1
		Не может сгруппировать предметы.	0	0
5	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	2	2
		При подробном пересказе требуется помощь учителя, главным в теме определяет несущественное.	1	1
		Не может определить тему, не может пересказать прочитанное.	0	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
Коммуникативные				
1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.	Участвует в диалоге.	2	2
		Участвует в диалоге по просьбе учителя.	1	1
		Не участвует в диалоге.	0	0
2	<i>Отвечать на вопросы учителя, товарищей по классу.</i>	Отвечает на вопросы учителя, товарищей по классу.	2	2
		Испытывает трудности при ответах на вопросы.	1	1
		Не отвечает на вопросы учителя, товарищей по классу.	0	0
3	<i>Соблюдать простейшие нормы речевого этикета: здороваться, прощаться, благодарить.</i>	Самостоятельно соблюдает простейшие нормы речевого этикета.	2	2
		Соблюдает простейшие нормы речевого этикета с помощью напоминания учителя.	1	1
		Не соблюдает простейшие нормы речевого этикета.	0	0

4	<i>Слушать и понимать речь других.</i>	<i>Слушает и понимает речь других.</i>	2	2
		Старается высказать своё мнение, не слушая других собеседников.	1	1
		<i>Не слушает и не понимает речь других.</i>	0	0
5	<i>Участвовать в паре.</i>	Может участвовать в паре с любым учеником	2	2
		Участвует в паре только избирательно.	1	1
		Отказывается работать в паре.	0	0

ИТОГО:10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.

Личностные УУД

1	Самооценка	чувствует необходимость учения, предпочитает классные занятия занятиям дома	2	2
		положительное отношение к школе, привлекает в первую очередь не учение, а внеучебная деятельность	1	1
		отрицательное отношение к школе, стремится к дошкольному образу жизни	0	0
2	<i>Мотивация</i>	стремится к получению высоких оценок, проявляет устойчивый интерес к новому	2	2
		стремится к получению хороших оценок, проявляет частичный интерес к новому	1	1
		к школе безразличен, учебные мотивы слабые или отсутствуют	0	0
3	<i>Личностный моральный выбор</i>	справедлив в отношениях с одноклассниками, правдив, имеет представление о нравственных нормах	2	2
		не всегда справедлив в отношениях с одноклассниками, правдив, имеет неполное или неточное представление о нравственных нормах	1	1
		неправильное представление о моральных нормах, проблемы нравственно-этического характера в отношениях с одноклассниками	0	0

ИТОГО:6-5 баллов высокий уровень, 4-3 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.

ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД

(регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностный)

36-33 баллов - высокий уровень; 32-18 баллов - средний уровень;

0-17 баллов -

низкий уровень.

Подпись учителя: _____

Подпись родителей: _____

Диагностическая карта формирования УУД 2 класс.

ФИ ученика _____ класс 2 «__»

№	УУД	Критерии	Баллы	
			полугодие	год
Регулятивные УУД				
1	Организовывать свое рабочее место под руководством учителя.	Организует своё место в соответствии с требованиями учителя.	2	2
		Требуется повторное напоминание учителя.	1	1
		Не может организовать своё место.	0	0
2	<i>Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях.</i>	Определяет цель выполнения заданий с помощью учителя или самостоятельно. Помнит цель при выполнении задания, может объяснить результат	2	2
		Определяет цель выполнения заданий с помощью учителя, может дать ответ о своих действиях	1	1
		Требуется повторное напоминание о целях заданий учителем. Быстро отвлекается от цели в процессе работы.	0	0
3	<i>Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях.</i>	Определяет план выполнения заданий с помощью учителя или самостоятельно. Четко ему следует	2	2
		Определяет план выполнения заданий с помощью учителя, может пропускать некоторые шаги	1	1
		Требуется повторное напоминание о плане выполнения заданий учителем. Забывает шаги плана, путает их.	0	0
4	Соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем	Отработанные способы применяет безошибочно, все ошибки у себя и у других учеников может увидеть и исправить	2	2
		Отработанные способы применяет практически безошибочно, не все ошибки может увидеть и исправить	1	1
		Правил не знает, сделанные ошибки исправляет неуверенно, пытается угадать правильность действий	0	0
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет объективно оценивать свою работу и соотносить с готовым результатом. Может оценить действия других учеников	2	2
		Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения	1	1

		Не может соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0	0
ИТОГО:10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				
Познавательные УУД				
1	<i>Ориентироваться в учебнике: определять умения, которые будут сформированы на основе изучения данного раздела.</i>	Умеет ориентироваться в учебнике. Может самостоятельно найти нужный источник информации	2	2
		Ориентируется в учебнике по алгоритму, не всегда может найти нужную информацию в учебнике.	1	1
		Не умеет ориентироваться в учебнике, «выпадает» по этой причине из пространства урока.	0	0
2	<i>Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике.</i>	Сам задаёт вопросы, отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника.	2	2
		Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике, затрудняется сам задавать вопросы к тексту	1	1
		Не отвечает на вопросы учителя. не может сам задавать вопросы	0	0
3	<i>Сравнивать предметы, объекты: находить общее и различие по нескольким основаниям.</i>	Умеет сравнивать предметы (находит существенные признаки). Выделяет закономерности	2	2
		Умеет сравнивать предметы (находит существенные признаки) по одному основанию. Не всегда выделяет закономерности	1	1
		Сравнивая предметы при помощи наводящих вопросов учителя.	0	0
4	<i>Группировать предметы, объекты на основе существенных признаков.</i>	Группирует предметы, объекты на основе существенных признаков.	2	2
		Группирует предметы, объекты на основе несущественных признаков.	1	1
		Не может сгруппировать предметы.	0	0
5	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	Подробно пересказывать прочитанное или прослушанное; определять тему.	2	2
		При подробном пересказе требуется помощь учителя, главным в теме определяет несущественное.	1	1
		Не может определить тему, не может пересказать прочитанное.	0	0
ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				

Коммуникативные УУД				
1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.	Стремится к сотрудничеству, доброжелательно идет на контакт, совместно решает задачу (проблему).	2	2
		Участвует в диалоге по просьбе учителя, выборочно, когда уверен в знаниях.	1	1
		Не участвует в диалоге.	0	0
2	<i>Читать вслух и про себя тексты учебников. художественной литературы, понимает прочитанное.</i>	читает много, часто посещает библиотеку, делится впечатлениями от прочитанного	2	2
		читает, но в основном в школе по команде учителя	1	1
		читает, но не понимает прочитанного	0	0
3	<i>Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций</i>	Обладает хорошим словарным запасом, активно им пользуется, усваивает материал, дает обратную связь (рассказ, пересказ)	2	2
		высказывает свои мысли по алгоритму, словарный запас достаточен	1	1
		не может рассказать, пересказать, словарный запас скудный	0	0
4	<i>Слушать и понимать речь других. Участвовать в паре.</i>	<i>Слушает и понимает речь других. Может участвовать в паре с любым учеником</i>	2	2
		Старается высказать своё мнение, не слушая других собеседников. Участвует в паре только избирательно.	1	1
		<i>Не слушает и не понимает речь других. Отказывается работать в паре.</i>	0	0
ИТОГО: 8-7 баллов высокий уровень, 6-3 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень				
Личностные УУД				
1	Самооценка	чувствует необходимость учения, предпочитает социальный способ оценки своих знаний, имеет свою точку зрения	2	2
		положительное отношение к школе, проявляет точку зрения в отдельных вопросах, частично зависит от ситуации успеха	1	1
		в школу ходит для общения со сверстниками, не имеет своей точки зрения, переоценивает свои результаты	0	0

2	<i>Мотивация</i>	стремится к получению высоких оценок, проявляет устойчивый интерес к новому, желание учиться, принятие школьного распорядка	2	2
		стремится к получению хороших оценок, проявляет частичный интерес к новому, не всегда присутствует желание учиться	1	1
		к школе безразличен, плохое настроение, учится время от времени, нет интереса к занятиям	0	0
3	<i>Личностный моральный выбор</i>	понимает важность соблюдения моральных норм поведения, правдив, формируется система нравственных норм	2	2
		частично понимает важность соблюдения моральных норм поведения, правдив, имеет неполное или неточное представление о нравственных нормах	1	1
		нравственные нормы не стали нормой поведения ребенка, проблемы нравственно-этического характера в отношениях с одноклассниками	0	0
ИТОГО: 6-5 баллов высокий уровень, 4-3 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.				
ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД (регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностный) 34-31 баллов - высокий уровень; 30-16 баллов - средний уровень; - низкий уровень. 0-15 баллов				
Подпись учителя: _____ Подпись родителей: _____				

Диагностическая карта формирования УУД 3 (4) класс

ФИ ученика _____

№	УУД	Критерии	Баллы	
			полугодие	год
Регулятивные				
1	Организовывать свое рабочее место под руководством учителя.	Организует своё место в соответствии с требованиями учителя.	2	2
		Требуется повторное напоминание учителя.	1	1
		Не может организовать своё место.	0	0

2	<i>Определять цель выполнения заданий на уроке, во внеурочной деятельности, в жизненных ситуациях самостоятельно.</i>	Столкнувшись с новой задачей, самостоятельно формулирует познавательную цель. Учебная деятельность приобретает форму активного исследования способов действия	2	2
		Четко выполняет требование задания. Самостоятельно формулирует цели выполнения.	1	1
		Определяет цель учебной деятельности с помощью учителя. Включаясь в работу, быстро отвлекается.	0	0
3	<i>Определять план выполнения заданий на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях под руководством учителя.</i>	Столкнувшись с новой задачей, самостоятельно строит действие в соответствии с целью, может выходить за пределы требований программы.	2	2
		Четко выполняет требование задания. Осуществляет решение задания, не изменяя его и не выходя за его требования, сверяя план выполнения с целью.	1	1
		Не может составить полный план выполнения задания, осознает только частичные шаги по достижению цели. Невозможность решить новую практическую задачу объясняет отсутствие адекватных способов.	0	0
4	Соотносить выполненное задание с образцом, предложенным учителем	Ошибки исправляет самостоятельно. Контролирует процесс решения задачи другими учениками. Контролирует соответствие выполняемых действий способу,	2	2
		Самостоятельно или с помощью учителя обнаруживает свои ошибки, вносит коррективы. Задачи, соответствующие усвоенному способу выполняются безошибочно.	1	1
		Без помощи учителя не может обнаружить свои ошибки. Ученик осознает правило контроля, но затрудняется одновременно выполнять учебные действия и контролировать их.	0	0
5	Оценка результатов своей работы.	Умеет самостоятельно оценить свои действия и соотнести с готовым результатом. Может оценить действия других учеников	2	2
		Приступая к решению новой задачи, пытается оценить свои возможности относительно ее решения	1	1
		Может с помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.	0	0
ИТОГО:10-9 баллов высокий уровень,8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.				

Познавательные УУД				
1	<i>Самостоятельно предполагать информацию, которая нужна для обучения, отбирать источники информации среди предложенных</i>	Самостоятельно предлагает информацию не только среди предложенных источников, но и предлагая свои источники.	2	2
		Самостоятельно предлагает информацию, но допускает ошибки в отборе источников.	1	1
		Самостоятельно не может работать с текстом или допускает много ошибок при работе с текстом Не может правильно отобрать информацию из предложенных источников.	0	0
2	<i>Отвечать на простые и сложные вопросы учителя, находить нужную информацию в учебнике.</i>	Сам задаёт вопросы, отвечает на вопросы учителя, может найти нужную информацию из учебника.	2	2
		Отвечает на вопрос учителя, но не может найти подтверждение в учебнике, затрудняется сам задавать вопросы к тексту	1	1
		Не отвечает на вопросы учителя. не может сам задавать вопросы	0	0
3	<i>Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИВТ</i>	Умеет представить результаты работы (исследования) в виде текста, таблицы, схемы, составить текст отчёта и презентацию с использованием ИКТ.	2	2
		Не всегда умеет представить результаты работы (исследования) в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ.	1	1
		Затрудняется перерабатывать информацию из одной формы в другую. Не может представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ	0	0
4	<i>Анализировать, сравнивать, группировать различные объекты, явления, факты</i>	Логические связи устанавливает. Умеет сравнивать, группировать. Мыслит самостоятельно	2	2
		Умеет анализировать устанавливает закономерности, но делает с ошибками. Логические связи устанавливает с трудом. Допускает ошибки в обобщении, частично в анализе и синтезе.	1	1
		Логические связи устанавливать не может. Низкая скорость мышления. Проблемы с анализом и выделением закономерностей.	0	0

5	Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде, планировать свою работу по изучению незнакомого материала	<i>Всегда правильно определяет важную и второстепенную информацию. Умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде. Владеет навыками осмысленного чтения.</i>	2	2
		Не всегда правильно определяет важную и второстепенную информацию. Периодически может передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	1	1
		Неправильно определяет основную и второстепенную информацию. Не умеет передавать содержание в сжатом, выборочном или развернутом виде.	0	0

ИТОГО: 10-9 баллов высокий уровень, 8-5 баллов средний уровень, 0-4 балла низкий уровень.

Коммуникативные

1	Участвовать в диалоге на уроке и в жизненных ситуациях.	Умеет договариваться, находить общее решение, умеет аргументировать свое предложение, убеждать и уступать. Владеет адекватными выходами из конфликта. Всегда предоставляет помощь.	2	2
		Не всегда может договориться, сохранить доброжелательность. Предоставляет помощь только близким, знакомым.	1	1
		Не может и не хочет договариваться, пассивен или агрессивен. Не предоставляет помощь.	0	0
2	<i>Читать вслух и про себя тексты учебников. художественной литературы, понимает прочитанное.</i>	Читает много, часто посещает библиотеку, делится впечатлениями от прочитанного	2	2
		Читает, но в основном в школе по команде учителя	1	1
		Читает, но не понимает прочитанного	0	0
3	<i>Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных ситуаций</i>	Имеет богатый словарный запас и активно им пользуется, бегло читает, усваивает материал, дает обратную связь (пересказ, рассказ).	2	2
		Читает, но понимает смысл прочитанного с помощью наводящих вопросов, высказывает свои мысли по алгоритму.	1	1
		молчит, не может оформить свои мысли, читает, но ни понимает прочитанного	0	0
4	<i>Понимать возможность различных точек зрения на вопрос. Учитывать</i>	различает и понимает различные позиции другого, дает обратную связь, проявляет доброжелательность.	2	2

	<i>разные мнения и уметь обосновывать собственное.</i>	понимает различные позиции других людей, но не всегда проявляет доброжелательность, дает обратную связь, когда уверен в своих знаниях.	1	1
		-редко понимает и принимает позицию других людей, считая свое мнение единственно верным.	0	0

ИТОГО: 8-7 баллов высокий уровень, 6-3 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень

Личностные УУД

1	Самооценка	чувствует необходимость учения, адекватное представление о себе как личности и своих способностях	2	2
		положительное отношение к школе, одноклассникам, учителю, выполняет нормы школьной жизни, интерес к учебе	1	1
		Ситуативный интерес к учебе, не имеет своей точки зрения, не умеет адекватно оценить свои способности	0	0
2	<i>Мотивация</i>	стремится к приобретению новых знаний и умений, проявляет желание учиться, устанавливает связи между учением и будущей деятельностью	2	2
		стремится к получению хороших оценок, склонность выполнять облегченные задания, ориентирован на внеурочную деятельность	1	1
		Слабо ориентирован на процесс обучения, фиксируется на неуспешности	0	0
3	<i>Личностный моральный выбор</i>	Сформированы представления о моральных нормах поведения, может принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм	2	2
		Положительное отношение к моральным нормам поведения, но не всегда им следует, иногда может принимать решения на основе соотнесения нескольких моральных норм	1	1
		нравственные нормы не стали нормой поведения ребенка, проблемы нравственно-этического характера в отношениях с одноклассниками	0	0

ИТОГО: 6-5 баллов высокий уровень, 4-3 баллов средний уровень, 0-2 балла низкий уровень.

ИТОГИ ФОРМИРОВАНИЯ УУД

(регулятивных, познавательных, коммуникативных, личностный)

34-31 баллов - высокий уровень; 30-16 баллов - средний уровень; 0-15 баллов - низкий уровень.

Подпись учителя: _____
Подпись родителей: _____

Рекомендации психолога родителям

Рекомендации педагога родителям

Контроль сформированности УУД и необходимые оценочные средства

УУД	Формы текущего, рубежного и итогового контроля	Оценочные средства и образовательные продукты
Регулятивные	<ol style="list-style-type: none">1. Индивидуальная работа по составлению хронокарты и определению эффективности расходования времени.2. Индивидуальная работа и работа в парах с целью освоения критериев оценки письменной работы.3. Индивидуальная работа с целью формирования умения планировать по времени учебную деятельность	Оценочные средства: <ul style="list-style-type: none">• хронокарта подготовки к докладу;• ориентировочная карточка критериев оценки;• список критериев оценки выполнения учебных заданий. Образовательный продукт: <ul style="list-style-type: none">• план деятельности на неделю;• доклад;• развернутая письменная оценка своей работы;• оцененная работа с объяснениями по каждому критерию
Познавательные	<ol style="list-style-type: none">1. Традиционные формы контроля (тестирование, собеседование на зачете, письменные контрольные работы).2. Ролевые, деловые игры.3. Работа в малых группах сотрудничества.4. Инновационная лаборатория.5. Участие в конкурсах и олимпиадах.6. Участие в научно-практических конференциях	Оценочные средства: <ul style="list-style-type: none">• тест;• проверочная работа;• контрольная работа;• срез знаний. Образовательный продукт: <ul style="list-style-type: none">• сообщение, доклад, реферат;• карточки с заданиями, разработанные самими учащимися;• презентация;• курсовая, исследовательская работа;• продукт разработки компьютерных учебных пособий, выполненный самими школьниками по определенной теме
Коммуникативные	<ol style="list-style-type: none">1. Тестирование.2. Индивидуальные беседы.3. Индивидуальные и групповые творческие задания	Оценочные средства: <ul style="list-style-type: none">• многовариантные тесты;• альтернативные тесты;• закрытые тесты;• диалог. Образовательный продукт: <ul style="list-style-type: none">• проект, творческая работа
Личностные	<ol style="list-style-type: none">1. Анкетирование.2. Тестирование.3. Наблюдение.4. Беседа.5. Индивидуальная и групповая работа.6. Индивидуальная работа с целью формирования рефлексивной самооценки своих возможностей самоуправления.7. Проектная деятельность.8. Индивидуальные и групповые научно-исследовательские работы (проекты)	Оценочные средства: <ul style="list-style-type: none">• продукты индивидуальной/групповой работы;• результаты анкет, тестов, бесед, наблюдений;• продукт проектной деятельности. Образовательный продукт: <ul style="list-style-type: none">• учебно-познавательные задачи, направленные на формирование и оценку навыка самостоятельного приобретения, переноса и интеграции знаний;• учебно-практические задачи, направленные на формирование и оценку навыка сотрудничества, на формирование и оценку навыка самоорганизации и саморегуляции, рефлексии, требующие совместной работы в парах или группах с распределением ролей/функций и разделением ответственности за конечный результат

Основные пути, методы и технологии формирования УУД

Перечень УУД	Методы и технологии формирования данного УУД
--------------	--

Регулятивные	<ol style="list-style-type: none"> 1. Психологические тренинги. 2. Деловые игры. 3. Технология дистанционного обучения. 4. Технология продуктивного обучения. 5. Кейс-технология. 6. Технология проблемного обучения. 7. Проектные технологии. 8. Технология мастер-класса. 9. Технология коллективного творческого дела. 10. Технология портфолио. 11. Технология обогащающего обучения
Познавательные	<ol style="list-style-type: none"> 1. Технология сотрудничества. 2. Выполнение письменных работ (доклады и сообщения, аналитические и рефлексивные эссе). 3. Деловые игры. 4. Технологии работы в группе. Инновационные лаборатории. 5. Участие в конкурсах, олимпиадах и научно-практических конференциях. 6. Технология критического мышления. 7. Разработка инновационных проектов. 8. Мастер-класс. 9. Технология проблемного обучения. 10. Технология развивающего обучения
Коммуникативные	<ol style="list-style-type: none"> 1. Психологические игры. 2. Решение коммуникативных речевых задач. 3. Работа в парах. 4. Дискуссии. 5. Навыковые тренинги. 6. Проблемное обучение. 7. Лекции с обратной связью. 8. Техника активного слушания. 9. Техника перефразирования. 10. Семинары. 11. Проектно-групповая деятельность
Личностные	<ol style="list-style-type: none"> 1. Метод опорных конспектов В.Ф. Шаталова. 2. Психологические тренинги. 3. Деловые игры. 4. Технология дистанционного обучения. 5. Кейс-технология. 6. Технология ТРИЗ. 7. Технология проблемного обучения. 8. Проектные технологии. 9. Технология самообразования. 10. Технология коллективного творческого дела. 11. Технология портфолио

Система оценки проекта

Результаты обучения (показатели оценки)	Уровни сформированности компетенций/критерии оценки		
	Низкий 1 уровень (1 балл)	Средний 2 уровень (2 балла)	Высокий 3 уровень (3 балла)
Знание предмета	Удовлетворительное владение теоретической информацией по темам курса.	Достаточно хорошее владение теоретической информацией по курсу	Свободное владение теоретической информацией по курсу
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Способность с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения, формулировать выводы.	Способность самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения, формулировать выводы	Способность самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения, формулировать выводы, приобретать новые знания,

			осваивать новые способы действия
Регулятивные действия	Умение пользоваться литературой при подготовке сообщений.	Умение систематизировать и подбирать необходимую литературу, проводить исследования и опросы, иметь представление о учебно-исследовательской деятельности	Умение анализировать литературные источники и данные исследований и опросов, выявлять причины, подбирать методы исследования, проводить учебно-исследовательскую деятельность
Коммуникация	Участие в организации выставок, элементарные представления об исследовательской деятельности, пассивное участие в семинарах. Материал изложенный	Участие в конкурсах, выставках, организации и проведении мероприятий	Активно принимать участие в мероприятиях, конкурсах, применять полученную информацию на практике.

Полученные баллы

Низкий 1 уровень	Средний 2 уровень	Высокий 3 уровень
удовлетворительно	хорошо	отлично
4 балла	5-8 баллов	9-12 баллов

14. Оценивание курсов внеурочной деятельности.

Оценивание курсов внеурочной деятельности носит безотметочный характер, включающий систему «зачет/незачет». Порядок текущего, промежуточного оценивания регламентируется Положением о внеурочной деятельности МКОУ «Староалейская СОШ №1».

Критерии оценивания для 5-11 классов

1. Русский язык.

Оценка устных ответов учащихся

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимания изученного;
- 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик: дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110, для 7 – 110-120, для 8 – 120-150, для 9 – 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов:

для 5 класса – 15-20, для 6 класса – 20-25 слов, для 7 класса -25-30, для 8 класса – 30-35, для 9 класса – 35-40 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам. Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в 5 классе -12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы, в 6 классе -16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы, в 7 классе -20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе -24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закрепились (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1. В переносе слов.
2. На правила, которые не включены в школьную программу.
3. На еще не изученные правила.
4. В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа.
5. В передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

1. В исключениях из правил.
2. В написании большой буквы в составных собственных наименованиях.
3. В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами.
4. В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого.
5. В написании *ы* и *и* после приставок.
6. В случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.).

7. В собственных именах нерусского происхождения.
8. В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой.
9. В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой, если не имеет дополнительного грамматического задания, двумя оценками – если имеет дополнительные задания.

При оценивании диктанта без дополнительных заданий:

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 задания.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении

дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200 слов, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы, в 6 классе – 1,0 – 1,5, в 7 классе – 1,5 – 2,0, в 8 классе – 2,0 – 3,0, в 9 классе – 3,0 – 4,0. К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: Разнообразие словаря и грамматического строя речи; Стилиевое единство и выразительность речи.

Число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5»

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3»

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»

1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, и 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

2. Родной язык

Оценка устных ответов учащихся

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

• Оценка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

• Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

• Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;

2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;

3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

- Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

- Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности. Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110, для 7 – 110-120, для 8 – 120-150, для 9 – 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15-20, для 6 класса – 20-25 слов, для 7 класса – 25-30, для 8 класса – 30-35, для 9 класса – 35-40 слов.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в 5 классе -12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы, в 6 классе -16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы, в 7 классе -20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе -24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе - 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 5 классе – не более 5 слов, в 6-7 классах – не более 7 слов, в 8-9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1. В переносе слов;
2. На правила, которые не включены в школьную программу;
3. На еще не изученные правила;
4. В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
5. В передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются опiski, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «земля» (вместо земля). При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

1. В исключениях из правил;
2. В написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
5. В написании *ы* и *и* после приставок;
6. В случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.);
7. В собственных именах нерусского происхождения;
8. В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
9. В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х

пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок.

Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки, за каждый вид работы по одной оценке.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 задания.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе – 100-150 слов, в 6 классе – 150-200 слов, в 7 классе – 200-250, в 8 классе – 250-350, в 9 классе – 350-450 слов.

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе – 0,5 – 1,0 страницы, в 6 классе – 1,0 – 1,5, в 7 классе – 1,5 – 2,0, в 8 классе – 2,0 – 3,0, в 9 классе – 3,0 – 4,0.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка. С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

Разнообразие словаря и грамматического строя речи;

Стилевое единство и выразительность речи.

Число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка «5»

1. Содержание работы полностью соответствует теме.

2. Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 – 2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).

2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.

3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.

4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.

5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 – 4 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Оценка «3»

1. В работе допущены существенные отклонения от темы.
2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2»

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов. Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3

орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 – 3 – 2, 2 – 2 – 3; «3» ставится при соотношениях: 6 – 4 – 4, 4 – 6 – 4, 4 – 4 – 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

3. Литература

Система оценки достижений учащихся.

Используется пятибалльная система оценивания.

1. Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

2. Ответ оценивается отметкой «4», если:

- он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один-два недостатка:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные на замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

3. Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения, или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

4. Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного

для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логичное и последовательное изложение содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

Процент выполнения тестового задания:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2»- менее 59%.

4. Родная литература

Система оценки достижений учащихся.

Используется пятибалльная система оценивания.

1. Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

2. Ответ оценивается отметкой «4», если:

- он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один-два недостатка:
- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные на замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

3. Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения, или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

4. Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логичное и последовательное изложение содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ.

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

Процент выполнения тестового задания:

- «5» - 90 – 100 %;
- «4» - 78 – 89 %;
- «3» - 60 – 77 %;
- «2»- менее 59%.

5. Иностранный язык (английский, немецкий)

Критерии оценивания чтения

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое) :

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Критерии оценивания аудирования

Понимание речи на слух

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Критерии оценивания говорения

Монологическая форма

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость словаря. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Диалогическая форма

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Критерии оценивания письма

Творческие письменные работы

(письма, разные виды сочинений)

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей.

Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2»

Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Письменные работы

(контрольные работы, самостоятельные работы в виде тестовых заданий, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
тесты	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Критерии оценивания перевода

Оц енка	Объем	Количество опущение, смысловых добавление	ошибок информации) (искажение,	Количество стилистических, лексических, грамматических ошибок
«5»	100%	нет		1-3
«4»	100%	1-2		3-5
«3»	60-70%	3-5		6-7
«2»	Менее 60%	более 5		более 7

Критерии оценивания реферирования текста

Критерии	оценка
Содержание текста передано полностью. Допустимы незначительные речевые ошибки; грамматические и лексические ошибки отсутствуют.	«5»
Содержание текста передано достаточно полно. Допустимы 1-2 грамматических или лексических, 1-2 речевые и 1-2 смысловые ошибки (искажение, опущение, добавление информации).	«4»
Содержание текста передано фрагментарно. Допущено 4-6 грамматических или лексических, 4-6 речевых и 4-6 смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации).	«3»
Содержание текста передано неправильно и несвязно или не передано совсем.	«2»

6. Второй иностранный язык (английский, немецкий)

Критерии оценивания чтения

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное):

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет систематизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Критерии оценивания аудирования

Понимание речи на слух

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную,

значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по

контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу). догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял

неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Критерии оценивания говорения

Монологическая форма

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми

задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно

большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась устная вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Диалогическая форма

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе

диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые

реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Критерии оценивания письма

Творческие письменные работы

(письма, разные виды сочинений)

Оценка «5» Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

Оценка «4» Коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

Оценка «3» Коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют

понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Оценка «2»

Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

Письменные работы

(контрольные работы, самостоятельные работы в виде тестовых заданий, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	оценка		
	«3»	«4»	«5»
тесты	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Словарные диктанты	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Критерии оценивания перевода

Оценка	Объем	Количество ошибок (искажение, добавление информации)	Количество стилистических, лексических, грамматических ошибок
«5»	100%	нет	1-3
«4»	100%	1-2	3-5
«3»	60-70%	3-5	6-7
«2»	Менее 60%	более 5	более 7

Критерии оценивания реферирования текста

Критерии	оценка
Содержание текста передано полностью. Допустимы незначительные речевые ошибки; грамматические и лексические ошибки отсутствуют.	«5»
Содержание текста передано достаточно полно. Допустимы 1-2 грамматических или лексических, 1-2 речевые и 1-2 смысловые ошибки (искажение, опущение, добавление информации).	«4»
Содержание текста передано фрагментарно. Допущено 4-6 грамматических или лексических, 4-6 речевых и 4-6 смысловых ошибок (искажение, опущение, добавление информации).	«3»
Содержание текста передано неправильно и несвязно или не передано совсем.	«2»

Критерии оценивания устного ответа учащихся 5 класса по УМК «Горизонты» (итоговый контроль)

Умение учащегося	баллы
------------------	-------

<p>Часть 1. Монологическая речь</p> <p>Умение рассказать о себе в 7—8 фразах. Представить себя, дать основные сведения о себе (с опорой на ключевые слова).</p> <p>1. При ответе учащийся демонстрирует азы социокультурной компетенции (например, умеет представиться, приветствует собеседника, благодарит, прощается по-немецки, используя фразы Guten Tag! Auf Wiedersehen! Danke schön! Vielen Dank!).</p> <p>2. Умеет рассказать о себе, используя речевые образцы и изученные структуры: Ich heiße ... / Mein Name / Vorname / Familienname ist ...; Ich komme aus ...; Ich wohne in ...; Ich bin ... Jahre alt; Ich habe ... / ich ... gerne. / Mein Lieblingsfach ist ... / Ich kann ...; Meine Handynummer ist ...; Meine Postleitzahl ist ...</p> <p>3. Понимает и умеет пользоваться следующими грамматическими явлениями: слабые и сильные глаголы с отделяемыми приставками и без них, а также модальный глагол können в настоящем времени (Präsens) с правильным порядком слов в повествовательном предложении, существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума), личные и притяжательные местоимения, прилагательные и наречия в предикативном употреблении, количественные числительные, предлоги в речевых образцах.</p> <p>4. Называет не менее 7 лексически и грамматически правильно оформленных предложений.</p> <p>5. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.</p> <p>6. Учащийся не испытывает трудностей в подборе слов, пользуется разнообразной лексикой, не переходит на русский или английский язык, в случае незнания слова может заменить его другим, например: Nachname — Familienname.</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>7</p> <p>1</p> <p>1</p>
<p>Итого</p>	<p>14</p>
<p>Часть 2. Диалогическая речь</p> <p>Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и дать ответ по заданной теме (с опорой на ключевые слова).</p> <p>1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений.</p> <p>2. Демонстрирует умение правильно употреблять следующие структуры: Das ist (sind) ...; Ich habe ...; Er (es, sie) hat ...; Er (es, sie) ist ...; Ich finde ...</p> <p>3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами (wer, was, wie, welche, wie viele, warum ...) и соблюдает правильный порядок слов. Умеет задавать вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов, в рамках пройденных тем.</p> <p>4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы следующими грамматическими явлениями: слабые и сильные глаголы с отделяемыми приставками и без них, а также модальный глагол können и глагол möchten в настоящем времени (Präsens) с правильным порядком слов в повествовательном и вопросительном предложении, существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума) с нужным артиклем, ответы на вопросы: Wer ...? Was ...? Wen ...?, личные и притяжательные местоимения, прилагательные и наречия в предикативном употреблении, количественные числительные, предлоги</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>2</p>

am, von ... bis, um.	
5. Понимает на слух вопросы относительно своего отношения к теме, умеет дать адекватный ответ в краткой форме.	1
6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить, например: Entschuldigung! Wie bitte? Wie heißt es auf Deutsch? Wiederholen Sie bitte! Sagen Sie noch einmal bitte!	1
7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.	1
Итого	8
Часть 3. Диалогическая речь	
Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и реагировать на вопрос в предложенной речевой ситуации (без ключевых слов).	
1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений.	1
2. Демонстрирует умение правильно употреблять изученные речевые образцы и структуры: Das ist (sind) ...; Ich habe ...; Er/es/sie hat ...; Er/es/sie ist ...; Ich finde ...	1
3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами (wer, was, wie, welche, wie viele, warum, wo, woher) и соблюдает правильный порядок слов. Умеет задавать вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов, в рамках пройденных тем.	1
4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы следующими грамматическими явлениями: слабые и сильные глаголы с отделяемыми приставками и без них, а также модальный глагол können и глагол möchten в настоящем времени (Präsens) с правильным порядком слов в повествовательном и вопросительном предложении, существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума) с нужным артиклем, ответы на вопросы: Wer ...? Was ...? Wen ...?, личные и притяжательные местоимения, прилагательные и наречия в предикативном употреблении, количественные числительные, предлоги am, von ... bis, um.	2
5. Понимает на слух вопросы о своём отношении к теме, умеет дать адекватный ответ в краткой форме.	1
6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить, например: Entschuldigung! Wie bitte? Wie heißt es auf Deutsch? Wiederholen Sie bitte! Sagen Sie es noch einmal bitte!	1
7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.	1
Итого	8
Дополнительные баллы	
1. Употребление выражений с эмоциональной окраской (выражение сожаления, одобрения, оценочные выражения): Ich meine/glaube ...; Wie toll! Schade!/Wie schade!; leider; Tut mir leid!; Ich finde es toll/blöd.	1
2. Высказывание большего объёма.	1
3. Употребление лексики и грамматики сверх учебного минимума.	1
Итого	3
Максимальная сумма баллов	30
Максимальная сумма баллов с дополнительными	33

**Таблица оценивания устного ответа учащегося 5 класса по УМК «Горизонты»
(итоговый контроль)**

Умение учащегося
Часть 1. Монологическая речь Умение рассказать о себе. Представить себя, дать основные сведения о себе 1. Учащийся демонстрирует азы социокультурной компетенции. 2. Умеет рассказать о себе, используя речевые образцы и изученные структуры. 3. Понимает и умеет пользоваться изученными грамматическими явлениями. 4. Называет не менее 7 лексически и грамматически правильно оформленных предложений. 5. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию. 6. Учащийся не испытывает трудностей в подборе слов, пользуется разнообразной лексикой, не переходит на русский или английский язык.
Итого (14 баллов)
Часть 2. Диалогическая речь
Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и дать ответ по заданной теме (с опорой на ключевые слова). 1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений. 2. Демонстрирует умение правильно употреблять изученные структуры. 3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами и вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов. 4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы изученными грамматическими явлениями. 5. Понимает на слух вопросы, умеет дать адекватный ответ в краткой форме. 6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить. 7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.
Итого (8 баллов)
Часть 3. Диалогическая речь
Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и реагировать на вопрос в предложенной речевой ситуации (без ключевых слов). 1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений. 2. Демонстрирует умение правильно употреблять изученные речевые образцы и структуры. 3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами и вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов. 4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы изученными грамматическими явлениями.

5. Понимает на слух вопросы, умеет дать адекватный ответ в краткой форме.
6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить.
7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.
Итого (8 баллов)
Дополнительные баллы
Дополнительные баллы
1. Употребление выражений с эмоциональной окраской (выражение сожаления, одобрения, оценочные выражения).
2. Высказывание большего объёма.
3. Употребление лексики и грамматики сверх учебного минимума.
Итого (3 балла)
Максимальная сумма баллов 30 (33)

Выведенные баллы за контрольные задания после каждой главы и за итоговый контроль переводятся в традиционную оценку согласно общепринятым правилам.

Оценка «5» — 85—100% правильных ответов от общего количества заданий,
оценка «4» — 71—84%,
оценка «3» — 55—70%,
оценка «2» — менее 55%.

Таким образом, например, оценка в итоговом контроле складывается из заданий по аудированию, чтению, письму (14 баллов), задания монологического (14 баллов) и диалогического высказывания (8 + 8) и дополнительных 3 баллов.

Итого: 45(49) баллов.

Учащийся должен набрать:

на оценку «3» — 25—31 балл,
на оценку «4» — 32—37 баллов,
на оценку «5» — от 38 баллов.

Критерии оценивания устного ответа учащихся 6 класса по УМК «Горизонты» (итоговый контроль)

Умение учащегося	баллы
<p>Часть 1. Монологическая речь</p> <p>Умение рассказать о себе в 7–8 фразах. Представить себя, дать основные сведения о себе (с опорой на ключевые слова).</p> <p>1. При ответе учащийся демонстрирует азы социокультурной компетенции (например, умеет представиться, приветствует собеседника, благодарит, прощается по-немецки, используя фразы: Guten Tag! Auf Wiedersehen! Danke schön! Vielen Dank!).</p> <p>2. Умеет рассказать о себе, используя речевые образцы и изученные структуры:</p> <p>Ich heiße ... / Mein Name / Vorname / Familienname ist *Ich habe früher in ... gewohnt. Ich wohne in Ich bin ... Jahre alt, deshalb Ich habe ... / ich ... gerne /Ich lerne in ... / Mein Lieblingsfach ist ... / Ich bin blond. Meine Haare, meine Augen sind Ich trage gerne / Mein T-Shirt ist</p>	<p>1</p> <p>2</p>

<p>3. Понимает и умеет пользоваться следующими грамматическими явлениями: слабые и сильные глаголы с отделяемыми приставками и без них, а также модальные глаголы können, wollen, müssen в Präsens с прямым и обратным порядком слов в повествовательном предложении, существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума), личные и притяжательные местоимения, прилагательные и наречия в предикативном употреблении, количественные и порядковые числительные, предлоги времени, предлоги дательного падежа, предлоги с дательным падежом, отвечающие на вопрос «Где?», нулевой и отрицательный артикли, отрицание на отрицательный вопрос, глаголы sein и haben в Präteritum, слабые, сильные и некоторые неправильные глаголы в Perfekt, сложное предложение с deshalb.</p> <p>4. Называет не менее 7 лексически и грамматически правильно оформленных фраз.</p> <p>5. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.</p> <p>6. Не испытывает трудностей в подборе лексики, пользуется разнообразными речевыми образцами, не переходит на русский или английский язык, в случае незнания слова или выражения может заменить его другим, например: Mein Kopftut weh. = Ich habe Kopfschmerzen.</p>	<p>2 7 1 1</p>
<p>Итого</p>	<p>14</p>
<p>Часть 2. Диалогическая речь</p> <p>Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и дать ответ по заданной теме (с опорой на ключевые слова).</p> <p>1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений.</p> <p>2. Демонстрирует умение правильно употреблять следующие структуры: Das ist (sind) Hast du ...? Ich habe Er (sie, es) hat Er (es, sie) ist Er (sie, es) steht, liegt, hängt Fährst du ...? Ich fahre Magst du ... (nicht)? Ich mag Doch, ich Gefällt dir ...? Mir gefällt Ich finde</p> <p>3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами (wer, was, wie, welche, wie viele, wohin, wo, womit, mit wem, warum) и соблюдает правильный порядок слов. Умеет задавать вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов, в рамках пройденных тем.</p> <p>4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы следующими грамматическими явлениями: слабые и сильные глаголы с отделяемыми приставками и без них, а также модальные глаголы können, wollen, müssen в Präsens с прямым и обратным порядком слов в повествовательном предложении, существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума), личные и притяжательные местоимения, прилагательные и наречия в предикативном употреблении, количественные и порядковые числительные, предлоги времени, предлоги дательного падежа, предлоги с дательным падежом, отвечающие на вопрос «Где?», нулевой и отрицательный артикли, отрицание на отрицательный вопрос, глаголы sein и haben в Präteritum, слабые, сильные и некоторые неправильные глаголы в Perfekt, сложное предложение с deshalb.</p>	<p>1 1 2 1</p>

5. Понимает на слух вопросы относительно своего отношения к теме, умеет дать аргументированный ответ в объёме изученного материала.	1
6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить, например: Entschuldigung! Wie bitte? Wie heißt es auf Deutsch? Wiederholen Sie bitte! Sagen Sie es noch einmal bitte!	1
7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.	1
Итого	8
<p>Часть 3. Диалогическая речь</p> <p>Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и реагировать на вопрос в предложенной речевой ситуации (без ключевых слов).</p> <p>1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений.</p>	1
2. Демонстрирует умение правильно употреблять следующие структуры: Das ist (sind) Hast du ...? Ich habe Er (sie, es) hat Er (es, sie) ist Er (sie, es) steht, liegt, hängt Fährst du ...? Ich fahre Magst du ... (nicht)? Ich mag Doch, ich Gefällt dir ...? Mir gefällt Ich finde	1
3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами (wer, was, wie, welche, wie viele, wohin, wo, womit, mit wem, warum) и соблюдает правильный порядок слов. Умеет задавать вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов, в рамках пройденных тем.	1
4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы следующими грамматическими явлениями: слабые и сильные глаголы с отделяемыми приставками и без них, а также модальные глаголы können, wollen, müssen в Präsens с прямым и обратным порядком слов в повествовательном предложении, существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума), личные и притяжательные местоимения, прилагательные и наречия в предикативном употреблении, количественные и порядковые числительные, предлоги времени, предлоги дательного падежа, предлоги с дательным падежом, отвечающие на вопрос «Где?», нулевой и отрицательный артикли, отрицание на отрицательный вопрос, глаголы sein и haben в Präteritum, слабые, сильные и некоторые неправильные глаголы в Perfekt, сложное предложение с deshalb.	2
5. Понимает на слух вопросы относительно своего отношения к теме, умеет дать аргументированный ответ в объёме изученного материала.	1
6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить, например: Entschuldigung! Wie bitte? Wie heißt es auf Deutsch? Wiederholen Sie bitte! Sagen Sie es noch einmal bitte!	1
7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.	1
Итого	8
<p>Дополнительные баллы</p> <p>1. Употребление выражений с эмоциональной окраской (выражение сожаления, одобрения, оценочные выражения): Ich meine / glaube Wie toll! Schade! / Wie schade! / Leider! Tut mir leid! Ich finde es toll / blöd.</p> <p>2. Высказывание большего объёма.</p>	1

3. Употребление лексики и грамматики сверх учебного минимума.	1
Итого	3
Максимальная сумма баллов	30
Максимальная сумма баллов с дополнительными	33

**Таблица оценивания устного ответа учащегося 6 класса по УМК «Горизонты»
(итоговый контроль)**

Умение учащегося
<p>Часть 1. Монологическая речь</p> <p>Умение рассказать о себе. Представить себя, дать основные сведения о себе.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Учащийся демонстрирует азы социокультурной компетенции. 2. Умеет рассказать о себе, используя речевые образцы и изученные структуры. 3. Понимает и умеет пользоваться изученными грамматическими явлениями. 4. Называет не менее 7 лексически и грамматически правильно оформленных фраз. 5. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию. 6. Учащийся не испытывает трудностей в подборе лексики, пользуется разнообразными речевыми образцами, не переходит на русский или английский язык.
Итого 14 баллов
<p>Часть 2. Диалогическая речь</p> <p>Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и дать ответ по заданной теме (с опорой на ключевые слова).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений. 2. Демонстрирует умение правильно употреблять изученные структуры. 3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами и вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов. 4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы изученными грамматическими явлениями. 5. Понимает на слух вопросы, умеет дать адекватный ответ в краткой форме. 6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить. 7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.
Итого 8 баллов
<p>Часть 3. Диалогическая речь</p> <p>Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и реагировать на вопрос в предложенной речевой ситуации (без ключевых слов).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений. 2. Демонстрирует умение правильно употреблять изученные речевые образцы и структуры. 3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами и вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов. 4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы изученными

грамматическими явлениями. 5. Понимает на слух вопросы, умеет дать адекватный ответ в краткой форме. 6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить. 7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.
Итого 8 баллов
Дополнительные баллы 1. Употребление выражений с эмоциональной окраской (выражение сожаления, одобрения, оценочные выражения). 2. Высказывание большего объёма. 3. Употребление лексики и грамматики сверх учебного минимума.
Итого (3 балла)
Максимальная сумма баллов 30(33)

Выведенные баллы за контрольные задания после каждой главы и за итоговый контроль

переводятся в традиционную оценку согласно общепринятым правилам.

Оценка «5» — от 85 % правильных ответов от общего количества заданий,

оценка «4» — от 71 % до 84 %,

оценка «3» — от 55 % до 70 %,

оценка «2» — менее 55 %.

Таким образом, например, оценка в итоговом контроле складывается из заданий по аудированию, чтению, письму (14 баллов), задания монологического (14 баллов) и диалогического высказывания (8 + 8) и дополнительных 3 баллов. Итого: 45 (49) баллов.

Учащийся должен набрать:

на оценку «3» — 25–31 балл,

на оценку «4» — 32–37 баллов,

на оценку «5» — от 38 баллов.

Критерии оценивания устного ответа учащихся 7 класса по УМК «Горизонты» (итоговый контроль)

Умение учащегося	баллы
<p>Часть 1. Монологическая речь</p> <p>Умение рассказать о себе в 9–10 фразах. Представить себя, дать основные сведения о себе (с опорой на ключевые слова).</p> <p>1. При ответе учащийся демонстрирует начальные навыки социокультурной компетенции (например, умеет представиться, приветствует собеседника, благодарит, прощается по-немецки, используя фразы Guten Tag! Auf Wiedersehen! Danke schön! Vielen Dank!).</p> <p>2. Умеет рассказать о себе, используя речевые образцы и изученные структуры: Ich heiÙe .../Mein Name/Vorname/Familienname ist ...; *Ich habe früher in ... gewohnt. Ich wohne in ...; Ich bin ... Jahre alt, deshalb ...; Ich habe .../Ich ... gerne./Ich lerne in .../Mein Lieblingsfach ist ... /Ich bin blond; Meine Haare/Meine Augen sind ...; Ich trage gerne ...; Mein T-Shirt ist ...; Mein Traumberuf ist ...; Ich möchte ... werden; Ich ärgere mich, wenn .../Ich freue mich, wenn .../Mein bester</p>	<p>1</p> <p>2</p>

<p>Freund/Meine beste Freundin ist</p> <p>3. Понимает и умеет употреблять в речи следующие грамматические явления: слабые и сильные глаголы с отделяемыми приставками и без них, а также возвратные глаголы в настоящем (Präsens) и прошедшем повествовательном времени (Präteritum); модальные глаголы können, wollen, müssen, sollen, dürfen, mögen в настоящем (Präsens) и прошедшем повествовательном времени (Präteritum); существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума) с правильным артиклем; личные и притяжательные местоимения в именительном, дательном и винительном падежах; прилагательные и наречия в предикативном употреблении при сравнении и в качестве определения в именительном, дательном и винительном падежах; количественные и порядковые числительные; даты; предлоги с винительным и дательным падежами; предлоги с дательным падежом, отвечающие на вопрос «где?», предлоги с винительным падежом, отвечающие на вопрос «куда?», нулевой и отрицательный артикли, отрицание на отрицательный вопрос, глаголы sein, haben в Präteritum, слабые и сильные глаголы в Perfekt, сложное предложение с союзами deshalb, weil, dass; прямой и обратный порядок слов в простом повествовательном, вопросительном, побудительном предложениях; место придаточного предложения в сложном.</p> <p>4. Называет не менее 9 лексически и грамматически правильно оформленных предложений.</p> <p>5. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию.</p> <p>6. Не испытывает трудностей в подборе лексики, пользуется разнообразными речевыми образцами, не переходит на русский или английский язык, в случае незнания слова или выражения может заменить его другим, например: Der Kopf tut mir weh. — Ich habe Kopfschmerzen</p>	<p>2</p> <p>9</p> <p>1</p> <p>1</p>
<p>Итого</p>	<p>16</p>
<p>Часть 2. Диалогическая речь</p> <p>Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и дать ответ по заданной теме (с опорой на ключевые слова).</p> <p>1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений.</p> <p>2. Демонстрирует умение правильно употреблять следующие структуры: Das ist (sind) Ich habe Er (es, sie) hat Er (es, sie) ist Hast du ...? Er (es, sie) steht, liegt, hängt Fährst du ...? Ich fahre Magst du ... (nicht)? Ich mag Doch, ich Gefällt dir ...? Mir gefällt Ich finde</p> <p>3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами wer, was, wie, welche, wie viele, wohin, wo, womit, mit wem, warum и соблюдает правильный порядок слов. Умеет задавать вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов в рамках пройденных тем.</p> <p>4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы следующими грамматическими явлениями: слабые и сильные глаголы с</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>

<p>отделяемыми приставками и без них, а также возвратные глаголы в настоящем (Präsens) и прошедшем повествовательном времени (Präteritum); модальные глаголы können, wollen, müssen, sollen, dürfen, mögen в настоящем (Präsens) и прошедшем повествовательном времени (Präteritum); существительные в единственном и множественном числе (из лексического минимума) с правильным артиклем; личные и притяжательные местоимения в именительном, дательном и винительном падежах; прилагательные и наречия в предикативном употреблении при сравнении и в качестве определения в именительном, дательном и винительном падежах; количественные и порядковые числительные; даты; предлоги с винительным и дательным падежами; предлоги с дательным падежом, отвечающие на вопрос «где?», предлоги с винительным падежом, отвечающие на вопрос «куда?», нулевой и отрицательный артикли, отрицание на отрицательный вопрос, глаголы sein, haben в Präteritum, правильные и некоторые неправильные глаголы в Perfekt, сложное предложение с союзами deshalb, weil, dass; прямой и обратный порядок слов в простом повествовательном, вопросительном, побудительном предложениях; место придаточного предложения в сложном.</p> <p>5. Понимает на слух вопросы о своём отношении к теме, умеет дать аргументированный ответ в объёме изученного материала.</p> <p>6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить, например: Entschuldigung! Wie bitte? Wie heißt es auf Deutsch? Wiederholen Sie bitte! Sagen Sie es bitte noch einmal!</p> <p>7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
Итого	8
<p>Часть 3. Диалогическая речь</p> <p>Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и реагировать на вопрос в предложенной речевой ситуации (без ключевых слов).</p> <p>1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений.</p> <p>2. Демонстрирует умение правильно употреблять изученные структуры (см. с. 28, часть 2. Диалогическая речь, пункт 2).</p> <p>3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами (см. с. 28, часть 2. Диалогическая речь, пункт 3) и соблюдает правильный порядок слов. Умеет задавать вопросы без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов в рамках пройденных тем.</p> <p>4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы изученными грамматическими явлениями (см. с. 28–29, часть 2. Диалогическая речь, пункт 4).</p> <p>5. Понимает на слух вопросы о своём отношении к теме, умеет дать аргументированный ответ в объёме изученного материала.</p> <p>6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить (см. с. 29, часть 2. Диалогическая речь, пункт 6).</p> <p>7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию</p>	<p>1</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>1</p>
Итого	8

Дополнительные баллы	
1. Употребление выражений с эмоциональной окраской (выражение сожаления, одобрения, оценочные выражения): Ich meine/glaube ...; Wie toll!/Schade!/Wie schade!; Tut mir leid!; Leider; Ich finde es toll/blöd.	1
2. Высказывание большего объёма.	1
3. Употребление лексики и грамматики сверх учебного минимума	1
Итого	3
Сумма баллов	32
Сумма баллов с дополнительными	35

**Таблица оценивания устного ответа учащегося 7 класса по УМК «Горизонты»
(итоговый контроль)**

Умение учащегося
<p>Часть 1. Монологическая речь</p> <p>Умение рассказать о себе. Представить себя, дать основные сведения о себе.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Учащийся демонстрирует азы социокультурной компетенции. 2. Умеет рассказать о себе, используя речевые образцы и изученные структуры. 3. Понимает и умеет пользоваться изученными грамматическими явлениями. 4. Называет не менее 9 лексически и грамматически правильно оформленных предложений. 5. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию. 6. Не испытывает трудностей в подборе слов, пользуется разнообразной лексикой, не переходит на русский или английский язык
Итого (16 баллов)
<p>Часть 2. Диалогическая речь</p> <p>Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и дать ответ по заданной теме (с опорой на ключевые слова).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений. 2. Демонстрирует умение правильно употреблять изученные структуры. 3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами и без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов. 4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы изученными грамматическими явлениями. 5. Понимает на слух вопросы о своём отношении к теме, умеет дать аргументированный ответ в объёме изученного материала. 6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить. 7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию
Итого (8 баллов)
<p>Часть 3. Диалогическая речь</p> <p>Умение общаться на немецком языке. Задать вопрос и реагировать на вопрос в предложенной речевой ситуации (без ключевых слов).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Легко вступает в коммуникацию, не испытывает трудностей при подборе слов и выражений.

2. Демонстрирует умение правильно употреблять изученные структуры.
3. Умеет задавать вопросы с вопросительными словами и без вопросительных слов, соблюдая правильный порядок слов.
4. Понимает и умеет пользоваться в вопросах и ответах на вопросы изученными грамматическими явлениями.
5. Понимает на слух вопросы о своём отношении к теме, умеет дать аргументированный ответ в объёме изученного материала.
6. В случае затруднений умеет переспросить, уточнить.
7. Демонстрирует произносительные навыки, не препятствующие пониманию
Итого (8 баллов)
Дополнительные баллы
1. Употребление выражений с эмоциональной окраской (выражение сожаления, одобрения, оценочные выражения).
2. Высказывание большего объёма.
3. Употребление лексики и грамматики сверх учебного минимума
Итого (3 балла)
Сумма баллов (32 (35))

Отдельно надо сказать о системе оценивания задания «Письмо» в итоговой контрольной работе. Схема оценивания этой письменной части итогового контроля основывается на требованиях, предъявляемых к выполнению заданий «Письмо» в ГИА (ОГЭ) и ЕГЭ по иностранным языкам.

Критерии и таблица оценивания письменной речи учащихся 7 класса по УМК «Горизонты» (итоговый контроль)

Критерии оценивания	баллы	Баллы учащегося
1. Соответствие коммуникативной задаче		
Задание выполнено полностью. Содержание письма полностью соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (дано не менее 3 советов); объём письма не менее 60–80 слов	3	
Задание выполнено. Объём письма не менее 60–80 слов. Содержание письма частично соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью (дано менее 3 советов)	2	
Задание выполнено не полностью. Объём письма не менее 60–80 слов. Содержание письма частично соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче: не все аспекты, указанные в задании, раскрыты	1	
Задание не выполнено. Объём письма менее 60 слов. Содержание письма не соответствует поставленной в задании коммуникативной	0	

задаче		
2. Соблюдение норм этикета		
Письмо оформлено в соответствии с нормами письменного этикета и принятыми в языке нормами вежливости; текст разделён на смысловые части и правильно оформлен (обращение, основная часть, заключительная фраза, подпись); формат высказывания выбран правильно	3	
Письмо оформлено в основном правильно. Могут быть неверно подобраны обращение, заключительная фраза, подпись или отсутствует дата; имеются незначительные нарушения формата высказывания	2	
Письмо частично не соответствует нормам письменного этикета и принятым в языке нормам вежливости. Неверно подобраны или отсутствуют обращение, заключительная фраза, подпись, отсутствует дата; имеются многочисленные ошибки в формате высказывания	1	
Письмо не оформлено в соответствии с нормами письменного этикета; формат высказывания не соблюдается	0	
3. Лексическое оформление речи		
Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; при написании письма используется разнообразная лексика, изученные речевые образцы и устойчивые словосочетания	3	
Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; при написании письма используется разнообразная лексика, изученные речевые образцы и устойчивые словосочетания. Возможно наличие негрубых ошибок в сочетании используемых слов	2	
Высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; их выбор ограничен; при написании письма используется разнообразная лексика, но встречаются ошибки в употреблении или сочетании используемых слов, которые не затрудняют понимания высказывания	1	
Отсутствует логика в построении высказывания; при написании письма используется ограниченное количество лексических средств; встречаются ошибки, затрудняющие понимание высказывания	0	
4. Грамматическое оформление речи		
При написании письма были использованы различные грамматические структуры; задействованы простые и сложные грамматические структуры; имеются незначительные ошибки в стилистическом и грамматическом оформлении речи, не препятствующие пониманию высказывания	3	

При написании письма были использованы различные грамматические структуры; задействованы простые и сложные грамматические структуры; допущен ряд ошибок, не затрудняющий понимание высказывания. Простые предложения грамматически и стилистически правильны	2	
При написании письма были использованы однообразные грамматические структуры. Простые предложения содержат стилистические и грамматические ошибки, не затрудняющие понимание высказывания	1	
При написании письма было допущено большое количество грамматических и стилистических ошибок, затрудняющих понимание высказывания	0	
5. Орфографическое оформление речи		
При написании были допущены незначительные пунктуационные ошибки, не влияющие на понимание высказывания	2	
При написании были допущены незначительные пунктуационные ошибки и ряд орфографических ошибок, не влияющие на понимание высказывания	1	
При написании допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание высказывания	0	
Максимальная сумма баллов	14	

Выведенные баллы за контрольные задания после каждой главы и за итоговый контроль переводятся в традиционную оценку согласно общепринятым правилам.

Оценка «5» — 85–100 % правильных ответов от общего количества заданий;

оценка «4» — 71–84 %;

оценка «3» — 55–70 %;

оценка «2» — менее 55 %.

Таким образом, например, оценка в итоговом контроле складывается из заданий по аудированию, чтению, письму (5 + 5 + 14 баллов), задания монологического (16 баллов) и диалогического (8 + 8 баллов) высказывания и дополнительных 3 баллов.

Итого: 56 (59) баллов. Учащийся должен набрать:

на оценку «3» — 31–40 баллов;

на оценку «4» — 41–48 баллов;

на оценку «5» — от 49 баллов.

Критерии и таблица оценивания письменной речи учащихся 8 класса по УМК «Горизонты» (итоговый контроль)

Критерии оценивания	баллы	Баллы учащегося
1. Соответствие коммуникативной задаче		
Задание выполнено полностью. Содержание письма полностью	3	

соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче: содержание отражает все аспекты, указанные в задании (даны ответы на все вопросы); объём письма не менее 50 слов		
Задание выполнено. Содержание письма частично соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче: некоторые аспекты, указанные в задании, раскрыты не полностью (даны ответы не на все вопросы)	2	
Задание выполнено не полностью. Содержание письма частично соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче: не все аспекты, указанные в задании, раскрыты	1	
Задание не выполнено. Содержание письма не соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче	0	
2. Соблюдение норм этикета		
Письмо оформлено в соответствии с нормами письменного этикета и принятыми в языке нормами вежливости; текст разделён на смысловые части и правильно оформлен (обращение, основная часть, заключительная фраза, подпись); формат высказывания выбран правильно	3	
Письмо оформлено в основном правильно. Могут быть неверно подобраны обращение, заключительная фраза, подпись, или отсутствует дата; имеются незначительные нарушения формата высказывания	2	
Письмо частично не соответствует нормам письменного этикета и принятым в языке нормам вежливости. Неверно подобраны или отсутствуют обращение, основная часть, заключительная фраза, подпись, отсутствует дата; имеются многочисленные ошибки в формате высказывания	1	
Письмо не оформлено в соответствии с нормами письменного этикета; формат высказывания не соблюдается	0	
3. Лексическое оформление речи		
Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; при написании письма используется разнообразная лексика, изученные речевые образцы и устойчивые словосочетания	3	
Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; при написании письма используется разнообразная лексика, изученные речевые образцы и устойчивые словосочетания. Возможно наличие негрубых ошибок в сочетании используемых слов	2	
Высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи; их выбор ограничен; при написании письма используется разнообразная лексика, но	1	

встречаются ошибки в употреблении или сочетании используемых слов, которые не затрудняют понимания высказывания		
Отсутствует логика в построении высказывания; при написании письма используется ограниченное количество лексических средств; встречаются ошибки, затрудняющие понимание высказывания	0	
4. Грамматическое оформление речи		
При написании письма были использованы различные грамматические структуры; задействованы простые и сложные грамматические структуры; имеются незначительные ошибки в стилистическом и грамматическом оформлении речи, не препятствующие пониманию высказывания	3	
При написании письма были использованы различные грамматические структуры; задействованы простые и сложные грамматические структуры; допущен ряд ошибок, не затрудняющий понимание высказывания. Простые предложения грамматически и стилистически правильны	2	
При написании письма были использованы однообразные грамматические структуры. Простые предложения содержат стилистические и грамматические ошибки, затрудняющие понимание высказывания	1	
При написании письма было допущено большое количество грамматических и стилистических ошибок, затрудняющих понимание высказывания	0	
5. Орфографическое оформление речи		
При написании были допущены незначительные пунктуационные ошибки, не влияющие на понимание высказывания	2	
При написании были допущены незначительные пунктуационные ошибки и ряд орфографических ошибок, не влияющие на понимание высказывания	1	
При написании допущены многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание высказывания	0	
Максимальная сумма баллов	14	

7. Математика

Оценка устных ответов учащихся.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой

ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворен в основном требованиями на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);

- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий и, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценивание тестов

Отметка «5» ставится, если выполнено верно - 90-100%.

Отметка «4» ставится, если выполнено верно - 75-80%.

Отметка «3» ставится, если выполнено верно - 60-70%.

Отметка «2» ставится, если выполнено верно - менее 50%.

Устные ответы

Отметка «5» ставится, если - правильные ответы на все вопросы.

Отметка «4» ставится, если - на основной вопрос ответ верный, но на дополнительные не ответил или допустил ошибку.

Отметка «3» ставится, если затруднился, дал не полный ответ, отвечал на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если не знает ответ и на дополнительные вопросы отвечает с трудом.

Математический диктант

Оценка "5" ставится если:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка "4" ставится если:

- не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка "3" ставится если:

- не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка "2" ставится если:

- не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Оценка письменных контрольных работ учащихся.

Отметка «5» ставится в следующих случаях:

работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обоснованиях нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умения обосновывать рассуждения не являлись специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

допущены более одной ошибки или более двух- трех недочетов в выкладках, чертежах или графика, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

8. Информатика

Процент выполнения задания по тестированию

Отметка

91-100% - отлично (5)

76-90% - хорошо (4)

51-75% - удовлетворительно (3)

менее 50% - неудовлетворительно (2)

При выполнении практической работы и контрольной работы:

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Исходя из норм (пятибалльной системы), заложенных во всех предметных областях выставляется отметка:

«5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

«4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки;

«3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

«2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями в полной мере (незнание основного программного материала) или отказ от выполнения учебных обязанностей.

Оценка устных ответов обучающихся

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;
- правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, определенные настоящей программой;

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
- не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу;
- отказался отвечать на вопросы учителя.

9. История

Критерии оценки тестового задания:

- 75-100% - отлично «5»;
- 60-74% - хорошо «4»;
- 50-59% - удовлетворительно «3»;
- менее 50% - неудовлетворительно «2»;

Критерии оценки устного ответа:

- Оценка «5» ставится в том случае, если ответ полный и правильный на основании изученного материала, материал изложен в определённой логической последовательности литературным языком.
- Оценка «4» ставится, если ответ полный и правильный на основании изученного материала, материал изложен в определённой логической последовательности,

при этом допущены 2-3 незначительных ошибки, исправленные по требованию учителя.

- Оценка «3» ставится, если ответ полный, но при этом допущены 2-3 существенных ошибки, или ответ неполный, несвязанный.
- Оценка «2» ставится, если при ответе обнаружено полное непонимание основного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценки сообщения или проекта:

- глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика — отметка «5»;
- ответ с привлечением дополнительного материала, неуверенный ответ — отметка «4»;
- работа выполнена в письменном виде, отсутствие устного ответа, при этом ученик ответил на дополнительные вопросы – отметка «3»;
- полное отсутствие работы — отметка «2»;

Критерии оценки устного зачета:

Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение тематических понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценки письменной, самостоятельной работы

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;
- учащиеся работают самостоятельно;
- умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний;
- применяют на практике приобретённые знания, умение и навыки.

Оценка «4» ставится если:

- работа выполняется самостоятельно;

- допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата;

- допускаются 1-2 ошибки. Учащиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Оценка «3» ставится если:

- работа выполняется при помощи учителя. Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе;

- допускается 3-4 ошибки.

«2» - выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению работы, не демонстрируют знания теоретического материала и необходимых умений.

10. Обществознание

Критерии оценки тестового задания:

- 75-100% - отлично «5»;
- 60-74% - хорошо «4»
- 50-59% - удовлетворительно «3»;
- менее 50% - неудовлетворительно «2»;

Критерии оценки устного ответа:

• Оценка «5» ставится в том случае, если ответ полный и правильный на основании изученного материала, материал изложен в определённой логической последовательности литературным языком.

• Оценка «4» ставится, если ответ полный и правильный на основании изученного материала, материал изложен в определённой логической последовательности, при этом допущены 2-3 незначительных ошибки, исправленные по требованию учителя.

• Оценка «3» ставится, если ответ полный, но при этом допущены 2-3 существенных ошибки, или ответ неполный, несвязанный.

• Оценка «2» ставится, если при ответе обнаружено полное непонимание основного материала и ли допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Критерии оценки сообщения или проекта:

• глубокий, самостоятельный, с привлечением дополнительного материала и проявлением гибкости мышления ответ ученика - отметка «5»;

• привлечение дополнительного материала, неуверенный ответ - отметка «4»;

• выполнена работа в письменном виде, отсутствие ответа, при этом ответы на дополнительные вопросы – отметка «3»;

• полное отсутствие работы- отметка «2»;

Критерии оценки устного зачета:

Оценка «5» ставится, если ученик:

1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение тематических понятий;

2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;

3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценки письменной, самостоятельной работы

Оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности;
- учащиеся работают самостоятельно;
- умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний;
- применяют на практике приобретённые знания, умение и навыки.

Оценка «4» ставится если:

- работа выполняется самостоятельно;
- допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата;
- допускаются 1-2 ошибки. Учащиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Оценка «3» ставится если:

- работа выполняется при помощи учителя. Учащиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе;
- допускаются 3-4 ошибки.

«2» - выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению работы, не демонстрируют знания теоретического материала и необходимых умений.

11. Биология

Оценка устного ответа учащихся

Отметка "5" ставится в случае:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка "4":

1. Знание всего изученного программного материала.

2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.

3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "3" (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.

2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.

3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка "2":

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.

2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.

3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта.

2. Выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений.

3. Самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью.

4. Научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы.

5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).

6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик:

1. Опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.

2. Или было допущено два-три недочета.

3. Или не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

4. Или эксперимент проведен не полностью.

5. Или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. Правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы.

2. Или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов.

3. Опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения.

4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. Не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов.

2. Или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

3. Или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3".

4. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. Выполнил работу без ошибок и недочетов.

2. Допустил не более одного недочета.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней:

1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

2. Или не более двух недочетов.

Отметка "3" ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 работы или допустил:

1. Не более двух грубых ошибок.

2. Или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета.

3. Или не более двух-трех негрубых ошибок.

4. Или одной негрубой ошибки и трех недочетов.

5. Или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка "2" ставится, если ученик:

1. Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3".

2. Или если правильно выполнил менее половины работы.

12. Химия

При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

глубина (соответствие изученных теоретическим обобщениям);

осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);

полнота (соответствие объему программы информации учебника).

При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т. п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификация явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, описки, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов учащихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Оценка теоретических знаний

Отметка «5»:

ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;

ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

ответ полный и правильный на основании изученных теорий;

материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием;

проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

работа выполнена правильно не менее чем на половину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»:

план решения составлен правильно;
правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;
дано полное объяснение и сделаны выводы.

Отметка «4»:

план решения составлен правильно;
правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах.

Отметка «3»:

план решения составлен правильно;
правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

допущены две (и более) существенные ошибки в план решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом .

Отметка «4»:

в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

Имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»:

ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные.

Отметка «2»:

работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

13. География

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.

Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.

Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.

Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

Показывает знания всего изученного программного материала.

Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины.

Ответ самостоятельный.

Наличие неточностей в изложении географического материала.

Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.

Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений.

Понимание основных географических взаимосвязей.

Знание карты и умение ей пользоваться.

При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.

Оценка "3" ставится, если ученик:

Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно.

Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.

Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении.

Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.

Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).

Малы географические представления, преобладают формалистические знания.

Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.

Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.

Оценка "2" ставится, если ученик:

Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала. Не делает выводов и обобщений.

Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.

Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

Оценка тестовых работ

Отметка «5» - 87-100%

Отметка «4» - 72-86%

Отметка «3» - 52-71%

Отметка «2» - меньше 51%

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.

Оценка	Критерии оценивания
«5»	Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.
«4»	Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.). Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
«3»	Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя. Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.
«2»	Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.
Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.	
«5»	правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы
«4»	правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов
«3»	правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов
«2»	неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

14. Физика

Оценка устных ответов учащихся.

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий и законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении

практических заданий; может устанавливать связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится в том случае, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может исправить их самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится в том случае, если учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики; не препятствует дальнейшему усвоению программного материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых недочетов.

Оценка «2» ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями в соответствии с требованиями и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка письменных контрольных работ

Оценка 5 ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка 4 ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии не более одной ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка 3 ставится за работу, выполненную на 2/3 всей работы правильно или при допущении не более одной грубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка 2 ставится за работу, в которой число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 работы.

Оценка лабораторных работ

Оценка 5 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасного труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления, правильно выполняет анализ погрешностей.

Оценка 4 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу в соответствии с требованиями к оценке 5, но допустил два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка 3 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы, если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка 2 ставится в том случае, если учащийся выполнил работу не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильные выводы, вычисления; наблюдения проводились неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

Перечень ошибок

Грубые ошибки.

1. Незнание определений основных понятий, законов, правил, положений теории, формул, общепринятых символов, обозначения физических величин, единицу измерения.
2. Неумение выделять в ответе главное.
3. Неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы, задания или неверные объяснения хода их решения, незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе; ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения.
4. Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы.
5. Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов.
6. Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
7. Неумение определить показания измерительного прибора.
8. Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки

Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванных неполнотой ответа основных признаков определяемого понятия.

Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений. Ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем.

Пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин.

Нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

1. Нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решения задач.
2. Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
3. Отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
4. Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
5. Орфографические и пунктуационные ошибки.

15. Астрономия

Оценка устного ответа

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком;
- ответ самостоятельный.

Ответ «4»:

- ответ полный и правильный на основании изученных теорий;
- материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя.

Отметка «3»:

- ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный,

Отметка «2»:

- при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя, отсутствие ответа.

Оценка письменных проверочных или контрольных работ

Отметка «5»:

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Отметка «4»:

- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Отметка «3»:

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Отметка «2»:

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок;

- работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Оценка тестовых работ

Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10-15 вопросов используется для периодического контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

для теста из пяти вопросов

- нет ошибок — оценка «5»;
- одна ошибка — оценка «4»;
- две ошибки — оценка «3»;
- три ошибки — оценка «2».

Для теста 10-15 вопросов:

Оценка «2» - от 0 до 49 % правильно выполненных заданий.

Оценка «3» - 50-65 % правильно выполненных заданий.

Оценка «4» – 66 – 85 % правильно выполненных заданий.

Оценка «5» – от 86 до 100 % правильно выполненных заданий.

Оценка проектов

Тема проекта _____

Класс _____ Ф.И. _____

Критерии	самооценка	Педагог	Ученики класса
Достигнутый результат до 15 баллов			
Оформление до 15 баллов			
Представление до 15 баллов			
Ответы на вопросы до 15 баллов			

Интеллектуальная активность до 10 баллов			
Творчество до 10 баллов			
Практическая деятельность до 10 баллов			
Умение работать в группе до 10 баллов			

85-100 б. – оценка «5»

84 -70 – оценка «4»

50-70 – оценка «3»

Менее 50 – оценка « 2»

Оценка практических работ

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

- работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы;

- практическая работа проведена с учетом техники безопасности;

- проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота рабочего места и порядок.

Отметка «4»:

- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом практическая работа проведена не полностью или допущены несущественные ошибки в работе.

Отметка «3»:

- работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе практической работы в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности.

Отметка «2»:

- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе: проверочной работы, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности. - работа не выполнена, у учащегося отсутствует экспериментальные умения.

Примечание. Оценки с анализом умений и навыков проводить наблюдения доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, после сдачи отчёта.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений, навыков следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые), недочёты в соответствии с возрастом учащихся.

Грубыми считаются ошибки:

-незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений, теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения, наименований этих единиц;

-неумение выделить в ответе главное; обобщить результаты изучения;

-неумение применить знания для решения задач, объяснения явления;

-неумение читать и строить графики, принципиальные схемы;

-неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдение, сделать необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником, справочником; - нарушение техники безопасности, небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым относятся ошибки:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой 1 - 3 из этих признаков второстепенными;

- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы;

- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;

- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточность графика;

- нерациональный метод решения задачи, выполнения части практической работы, недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики изложения, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной литературой;

- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

К недочётам относятся:

- нерациональные приёмы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, практических заданий;

- арифметические ошибки в вычислениях;

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков, таблиц;

- орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии и нормы оценки знаний и умений обучающихся за наблюдением объектов.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

2. Выделяет существенные признаки у наблюдаемого объекта, процесса.

3. Грамотно, логично оформляет результаты своих наблюдений, делает обобщения,

выводы.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1. Правильно проводит наблюдение по заданию учителя.

2. Допускает неточности в ходе наблюдений: при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет второстепенные.

3. Небрежно или неточно оформляет результаты наблюдений.

Оценка "3" ставится, если ученик:

1. Допускает одну-две грубые ошибки или неточности в проведении наблюдений по заданию учителя.

2. При выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта, процесса называет лишь некоторые из них.

3. Допускает одну-две грубые ошибки в оформлении результатов, наблюдений и выводов.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Допускает три-четыре грубые ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя.

2. Неправильно выделяет признаки наблюдаемого объекта, процесса.

3. Допускает три-четыре грубые ошибки в оформлении результатов наблюдений и выводов.

16. Музыка

Критерии оценки.

- 1.Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
- 2.Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться прежде всего ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
- 3.Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

Нормы оценки знаний и умений учащихся.

Оценка «5»:

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка «4»:

ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1-2) вопросами учителя.

Оценка «3»:

ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка «2»:

ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Нормы оценок.

«5»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

«4»:

- знание мелодической линии и текста песни;
- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

«3»:

- допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;

-пение невыразительное.

«2»:

-исполнение неуверенное, «фальшивое».

17. Изобразительное искусство

Оценка «5»

учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;

верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4»

1. учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

2. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;

3. умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3»

1. учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;

2. допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2»

1. учащийся допускает грубые ошибки в ответе;

2. не справляется с поставленной целью урока.

18. Искусство (МХК)

Оценка «5» - материал усвоен в полном объеме, изложение логично, основные умения сформированы и устойчивы, выводы и обобщения точны и связаны с современной действительностью.

Оценка «4» - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное, отдельные умения недостаточно устойчивы, в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности.

Оценка «3» - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается не систематизировано, отдельные умения недостаточно сформулированы, выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки.

Оценка «2» - основное содержание материала не усвоено, нет выводов, обобщений.

19. Технология

Нормы оценок знаний и умений учащихся при устном опросе

Оценка «5» ставится, если учащийся:

полностью освоил учебный материал;

умеет изложить его своими словами;

самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

подтверждает ответ конкретными примерами;
правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

не усвоил существенную часть учебного материала;
допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

почти не усвоил учебный материал;
не может изложить его своими словами;
не может подтвердить ответ конкретными примерами;
не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и лабораторно-практических работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

творчески планирует выполнение работы;
самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
правильно и аккуратно выполняет задание;
умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

правильно планирует выполнение работы;
самостоятельно использует знания программного материала;
в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

допускает ошибки при планировании выполнения работы;
не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

не может правильно спланировать выполнение работы;
не может использовать знания программного материала;
допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Проверка и оценка практической работы учащихся

«5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

«4» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;

«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе:

«5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;

«4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 90 -70 % от общего количества;

«3» - соответствует работа, содержащая 70 - 50 % правильных ответов;

«2» - соответствует работа выполненная менее чем на 50%.

Критерии оценки проекта:

- 1.Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
- 3.Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
- 5.Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- 7.Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

20. Основы безопасности жизнедеятельности

Критерии оценки теоретических и практических знаний.

Оценка «5» - обучаемый полностью усвоил весь материал учебной программы, самостоятельно и уверенно применяет полученные знания при безупречном выполнении практических заданий, соблюдает требования техники безопасности.

Оценка «4» - твердо усвоен основной материал, ответы удовлетворяют требованиям, установленным для оценки "отлично", но при этом учащийся допускает одну негрубую ошибку, делает несущественные пропуски при изложении фактического материала, полученные знания свободно применяет на практике.

Оценка «3» - обучаемый знает и понимает основной материал учебной программы, основные темы, но в усвоении материала имеются пробелы. Излагает его упрощенно, с небольшими ошибками и затруднениями. Выполняет практические задания с недочетами, иногда с браком.

Оценка «2» - ставится тогда, когда обучаемый слабо понимает большую часть программного материала, допускает грубые ошибки, излагает материал бессистемно. Обучаемый не овладел основными элементами предмета, имеющиеся знания не может применить на практике. Допускает грубые ошибки.

21. Физическая культура

I. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели:

глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
За ответ, в котором обучающиеся демонстрируют глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, приводя примеры из практики или своего опыта	За ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания в своем опыте	За незнание материала программы

II. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, в надлежащем ритме	При выполнении обучающийся действует так же, как и в предыдущем случае, но допускает не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено две и более грубых ошибок

III. Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, высокий рост обучающегося в показателях и сохранение стабильно высокого уровня физической подготовленности за период времени	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности, и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и отсутствием роста	Резкое снижение показателей физической подготовленности

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп роста) должны представлять определенную трудность для каждого

обучающегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.)

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике, подвижным играм, футболу, мини футболу – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные триместры с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

22. Критерии оценивания факультативных и элективных курсов

Промежуточная аттестация обучающихся факультативных и элективных курсов проводится по окончании изучения курса и может проводиться как письменно, так и устно.

Формами проведения письменной аттестации:

- контрольная работа;
- тестирование;
- практическая работа;

При проведении промежуточной аттестации в письменной форме отметка за работу не выставляется, оценивание производится в зависимости от набранных баллов, выполнение работы оценивается на базовом, повышенном или высоком уровне.

Базовый уровень	Повышенный уровень	Высокий уровень
Задание выполнено более чем на 50%	Задание выполнено на 51% - 70%	Задание выполнено на 71% - 100%

Устные виды промежуточной аттестации могут быть следующие:

- зачет;
- защита реферата;
- защита учебного проекта;
- собеседование.

Курс может быть оценен положительно, если ученик:

- посетил не менее 65% занятий, предусмотренных программой курса;
- выполнил зачетную работу, предусмотренную программой курса (подготовил проект, выполнил творческую работу, сконструировал модель, макет или прибор и др.) в соответствии с требованиями, изложенными в пояснительной записке к ней.

При проведении промежуточной аттестации в форме зачета обучающийся отвечает на теоретические вопросы, предложенные учителем по определенной теме и выполняет практическое задание. Оценивание производится в зависимости от набранных баллов, на базовом, повышенном или высоком уровне.

При проведении промежуточной аттестации в форме защиты реферата обучающийся руководствуется общими требованиями к формулировке темы и оформлению реферата и предоставляет работу учителю за неделю до ее защиты для исправления недочетов и выработки рекомендаций по корректировке текста. Процедура защиты реферата представляет собой выступление автора реферата (до 10 мин), в ходе которого

обучающийся должен показать свободное владение материалом по заявленной теме и ответы на вопросы учителя. Оценивание производится в зависимости от набранных баллов, на базовом, повышенном или высоком уровне.

При проведении промежуточной аттестации в форме защиты учебного проекта обучающийся выполняет монопроект, который может носить практико-ориентированный, исследовательский, информационный характер. Защита проекта представляет собой выступление (до 10 минут) в любой выбранной обучающимся форме. Оценивание производится в зависимости от набранных баллов, на базовом, повышенном или высоком уровне.

При проведении промежуточной аттестации в форме собеседования обучающийся без подготовки отвечает на вопросы учителя обобщающего характера по темам программы элективного курса. Оценивание производится в зависимости от набранных баллов, на базовом, повышенном или высоком уровне.

Критерии оценивания устных форм промежуточной аттестации факультативных и элективных курсов

Оценочный лист

Критерий	Содержание критерия	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
		Базовый (1 балл)	Повышенный (2 балла) Высокий (3 балла)
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Способность поставить проблему и выбрать способы её решения, найти и обработать информацию, формулировать выводы и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п.	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Баллы			
Знание предмета	Умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Баллы			

Регулятивные действия	Умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Баллы			
Коммуникация	Умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы
Баллы			
	_____		_____
	ФИО		Итого (баллы)

Условия принятия решения по уровню обучения факультатива, элективного курса

Базовый уровень	4 – 6 баллов
Повышенный уровень	7—9 баллов
Высокий уровень	10—12 баллов

Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются в журналах по элективным курсам. Итоговая отметка выставляется в журнал по элективным курсам, а также вносится в "портфолио" обучающихся в блок "Элективные курсы".

23. Критерии оценивания внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность оценивается по безотметочной системе в формате/незачет. Порядок и критерии оценивания отражены в Положении о внеурочной деятельности МКОУ «Староалейская СОШ №1».